

COVID-19 Pandemisinde

YOKSULLARIN TEMEL GIDALARA ERİŞİMİ



TÜKETİCİ HAKLARI DERNEĞİ



Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No:12 Onur İşhanı (Onur Çarşısı) Kat: 3 Daire No: 64
Kızılay /Ankara



(0312) 417 93 34 – 425 15 29, 419 3774



(0312) 425 15 29



www.tuketicihaklari.org.tr



thdankara@gmail.com , thd@tuketicihaklari.org.tr

Raporu Hazırlayan:

Cemile ERDOĞAN

Tasarım ve Redaksiyon:

Basım Yeri ve Tarihi: Ankara-2021

“Bu rapor, **ETKİNİZ AB Programı** kapsamında Avrupa Birliği finansal desteği ile üretilmiştir. Bu yayının içeriğinden **Tüketici Hakları Derneği** sorumludur ve hiçbir şekilde Avrupa Birliği'nin görüşlerini yansıtmamaktadır.”



Onlar ki toprakta karınca,
suda balık,
havada kuş kadar
çokturlar;
korkak,
cesur,
câhil,
hakîm
ve çocukturlar
ve kahreden
yaratan ki onlardır,
destanımızda yalnız onların maceraları vardır.
...

En bilgin aynalara
en renkli şekilleri aksettiren onlardır.
Asırda onlar yendi, onlar yenildi.
Çok söz edildi onlara dair
ve onlar için:
zincirlerinden başka kaybedecek şeyleri yoktur,
denildi.

(Kuvayi Milliye Destanı'ndan-Nazım Hikmet RAN)

İÇİNDEKİLER

Tablo Dizini	5
1 Yönetici Özeti	6
2 Çalışmanın Amacı	10
2.1 Arka Plan	10
2.2 Çalışmanın Hedefi	15
2.3 Çalışmanın Yöntemi	15
2.4 Çalışmanın Barındırdığı Riskler	16
2.5 Etik Çerçeve	16
3 Katılımcıların Demografik Durumları	18
3.1 Genel Değerlendirme	18
3.2 Covid-19 Pandemisi Süreci Değerlendirmesi	20
4 Pandemi Öncesi ve Sonrasında Yoksulların Temel Gıdalara Erişim Durumları	23
4.1 Genel Durum	23
4.2 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Kırmızı Et Tüketim Durumu	26
4.3 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Tavuk ve Balık Tüketim Durumu	27
4.4 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Yemeklik ve Sofralık Yağ Tüketim Durumu	28
4.5 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Kahvaltılık Tüketim Durumu	29
4.6 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Bakliyat Tüketim Durumu	31
4.7 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Sebze ve Meyve Tüketim Durumu	32
5 Pandemi Döneminde Türkiye’de Yoksullara Yönelik Uygulanan Politikalar	33
6 Pandemi Döneminde Farklı Ülkelerde Yoksullara Yönelik Uygulanan Politikalar	37
7 Sonuç	39
8 Anket Grafikleri	41

Tablo Dizini

<i>Tablo 1-2015-2021 Dönemi Asgari Ücret Değişim Tablosu</i>	<i>11</i>
<i>Tablo 2-Asgari Ücretin Dolar Değeri</i>	<i>11</i>
<i>Tablo 3-2015-2021 Dönemi Açlık ve Yoksulluk Sınırı Değişim Tablosu</i>	<i>11</i>
<i>Tablo 4-Asgari Ücretin Ortanca Ücrete Oranı</i>	<i>12</i>
<i>Tablo 5-OECD ülkelerinin Gini Katsayısına göre gelir dağılımı sıralaması</i>	<i>13</i>
<i>Tablo 6-Yıllara Göre Kişi Başı Milli Gelirin Dolar ve TL Bazında Değişimi</i>	<i>13</i>
<i>Tablo 7 Aylık Asgari Ücret ve Kişi Başı Milli Gelir Karşılaştırması</i>	<i>14</i>
<i>Tablo 8-Mevsim Etkisinden Arındırılmış Temel İşgücü Göstergeleri</i>	<i>18</i>
<i>Tablo 9-Açlık Sınırı Asgari Ücret Karşılaştırması</i>	<i>23</i>
<i>Tablo 10-Yoksulluk Sınırı Asgari Ücret Karşılaştırması</i>	<i>24</i>

1 Yönetici Özeti

BM kalkınma Programı'nın (UNDP) "pandemi dalga dalga yayılıyor; baş etme gücü en düşük olan insanları ezebilecek güçtedir"¹ değerlendirmesi ekonomik geliri düşük veya ekonomik gelirden yoksul kesimler için Covid-19 salgınının önemsenmesi gereken bir tehlike olduğunu göstermektedir.

"Covid-19 Pandemisinde Yoksulların Temel Gıdalara Erişimi" çalışması salgının sağlık açısından yarattığı risklerin yanında bu sürecin yoksullar için temel gıdalara erişim konusunda ortaya çıkardığı zorlukları ve yoksulların temel gıdalara erişememelerinin sebep olduğu hak ihlali durumunu tespit etmek amacıyla yapılmıştır.

Çalışma sürecinde, asgari ücret ve altında geliri olan veya herhangi bir gelirden yoksun olan yoksullar hedef kitle olarak seçilmiştir. Çalışma 15 Aralık-15 Ocak tarihlerinde 173 kişinin katılımıyla online gerçekleştirilmiştir.

Online anket çalışmasında yoksullara demografik bilgiler, ekonomik durumları ve temel gıdaları pandemi öncesinde ve pandemi sürecinde tüketme miktarları sorulmuştur.

Çalışmanın yapıldığı dönemde Türkiye'de durum;

4 kişilik temel gıda gereksiniminin karşılanması için gerekli düzey olan açlık sınırı 2021/Ocak dönemi için 3.267TL, barınma, sağlık, gıda, bakım ihtiyaçları için gerekli asgari düzeyi gösteren yoksulluk sınırı ise 11.186TL olarak tespit edilmiştir.

Bir önceki döneme göre açlık sınırı %18,88, yoksulluk sınırı ise %30,52 düzeyinde artmıştır. Bu artışlar ülkede temel gereksinim ürün ve hizmetlerin fiyatlarının arttığını göstermektedir.

Bu durum OECD verilerince de doğrulanmaktadır.

2020/Aralık dönemi itibarıyla 2020 yılı gıda enflasyonunda OECD ülkelerinin genel ortalaması %3,3 iken, Türkiye'de bu oran %20,6 olmuştur.

Gıda enflasyonunda yaşanan artış açlık sınırı düzeyinde gerçekleşen artış oranıyla yakınlık göstermektedir.

2020 yılında Türkiye'de gerçekleşen gıda fiyat artış oranı Türkiye'yi takip eden Şili, İrlanda ve Kıbrıs'ın toplamına eşittir.

Gıda fiyatlarındaki artışın yüksek olmasına rağmen 2021 yılı için asgari ücret bir önceki yıla göre %21,56 artarak net 2.825,90TL olmuştur. 2020 yılının Ocak ayında asgari ücretle 388\$ alınabilirken, 2021 yılı Ocak ayında alınabilecek dolar miktarı 381\$ olmuştur.

2020 yılı ocak ayında Kişi Başına Düşen Milli Gelir 4.371,80TL olarak gerçekleşmiş ve asgari ücret kişi başına düşen milli gelirin ancak yarısı kadar olabilmıştır.

Çalışmada elde edilen veriler;

- ✓ Çalışmaya katılım %73,4 oranında, çalışma hayatına daha fazla dahil olması gereken 50 yaş altındaki kişilerden oluşmuştur. Buna rağmen katılımcıların %55,9'u işsizdir.
- ✓ %23,3'ü 11 Mart tarihinden sonra işten çıkarılmıştır.
- ✓ Katılım %54,3 erkek, %45,7 kadın şeklindedir ve katılımcıların %63,6'sı evlidir.
- ✓ Aynı hanede 3 kişiden fazla nüfusun yaşama durumu %71,1, 4'ten fazla kişiyle aynı haneyi paylaşma durumu ise %46,8'dir.
- ✓ %14,5'inin aylık düzenli geliri bulunmamaktadır.
- ✓ %68,2'nin aylık hane halkı geliri 4000TL'nin altındadır.
- ✓ Çalışmaya katılanların %81,5'i yani her 5 kişiden 4'ü borçlu durumdadır. Katılımcıların %70,5'inin bankalara borcu bulunmaktadır. Bankaları arkadaşlar, akrabalar ve işyeri takip etmektedir.
- ✓ Borçları bulunan yoksulların %17,3'i borçlarını ödeyemedikleri için icralık olmuşlardır.
- ✓ %28,3'ü pandemi sürecinde maaşında kesinti yapıldığını belirtmiştir.
- ✓ Yoksulluk ve gelirlerinin düşük olması yoksulları başka kaynaklara yönlendirmiştir.

- Katılımcıların %28,9'u kamu bankalarının pandemi sürecinde kullandığı kredilere başvurmuş, %19,7'si kamu kurumları, özel şirketlerden ve %35,8'i akrabalarından destek/yardım almak zorunda kalmışlardır
- ✓ Yoksulların %97,7'sine göre pandemi döneminde gıda fiyatları yükselmiştir.

Kırmı Et Tüketimi

- ✓ 2020 Ocak ayında asgari ücretle 46Kg kırmı et alınabilirken bu miktar 2021 ocak ayında 40Kg'a düşmüştür.
- ✓ Yoksulların %16,8'i pandemi öncesinde aylık olarak düzenli et tüketmediklerini belirtirken bu oran pandemi sürecinde yaklaşık 2 katına çıkarak %31,2 olmuştur.
- ✓ Ayda 2Kg'dan fazla et tüketenler pandemi öncesinde %13,3 iken bhu oran pandemi sürecinde %3,5'e düşmüştür.
- ✓ Katılımcıların %84,4'ü aylık olarak 1Kg'dan az veya hiç et tüketememektedirler.

Tavuk Ve Balık Tüketimi

- ✓ Yoksulların %6,9'u pandenmi öncesinde aylık olarak düzenli şekilde tavuk tüketemediklerini belirtirken bu oran pandemi sürecinde %30'dan fazla artarak %9,2 olmuştur.
- ✓ Pandemi öncesinde düzenli balık tüketmeyenler %24,3 iken bu oran pandemi sürecinde %37,6'ya çıkmıştır.
- ✓ Aylık 2Kg'dan fazla tavuk tüketenler pandemi öncesinde %18,5 iken bu oran pandemi sürecinde %4'e düşmüştür.
- ✓ Balık tüketiminde ise katılımcıların %10,4'ü aylık 2Kg'dan fazla balık tüketirken bu oran pandemi sürecinde %2,9'a düşmüştür.

Yemeklik Ve Sofralık Yağ Tüketimi

- ✓ Pandeminin başladığı 2020 Mart ve 2021 Ocak aylarında asgari ücretle alınabilen bazı yağların miktarı şu şekildedir;

Dönemler	Ayçiçek Yağı	Zeytin Yağı	Tereyağı
Mart/2020	211LT	77LT	39Kg
Ocak/2021	176LT	56LT	35Kg

- ✓ Katılımcıların %7,5'i pandemi öncesinde aylık 2Kg'dan fazla tereyağı tüketiyorken

pandemi sürecinde bu oran %30 azalarak %2,3'e düşmüştür.

- ✓ Katılımcıların yaklaşık %77'si pandemi sürecinde aylık 0,5Kg'dan az veya hiç tereyağı tüketemediklerini belirtmişlerdir.
- ✓ Pandemi öncesinde aylık 1Kg ve üstünde zeytinyağı tüketen yoksulların oranı %19,1 iken bu oran pandemi sürecinde %9,8'e düşmüştür.
- ✓ Zeytinyağını aylık olarak hiç veya en fazla 0,5Kg tüketenlerin oranı pandemi sürecinde %50,3 iken bu oran pandemi %69,4'e çıkmıştır.
- ✓ Yoksulların %42,8'i pandemi öncesinde ayda 1Kg'dan fazla Ayçiçek yağı tükettiğini belirtirken bu oran pandemi sürecinde %32,4'e düşmüştür.
- ✓ Aylık olarak 0,5Kg'dan az veya hiç Ayçiçek yağı kullanmadıklarını belirtenlerin oranı pandemi öncesinde %27,2 iken pandemi sürecinde %39,3'e çıkmıştır.

Kahvaltılık Gıdaların Tüketimi

- ✓ Yoksulların %67,6'sı pandemi öncesinde yumurtayı günlük tüketebilirken bu oran pandemi sürecinde %43,9'a düşmüştür.
- ✓ Yoksulların yumurta tüketimlerinin haftalık periyotla olması oranı artmıştır. Haftada bir yumurta tüketenlerin oranı pandemi öncesinde %13,3 iken bu oran pandemi sürecinde %21,4'e çıkmıştır.
- ✓ Pandemi sürecinde diğer kahvaltılık besinlerin hepsinde, günlük tüketenlerin oranı pandemi öncesine göre azalırken tüketmeyenlerin oranı ise artmıştır.

Ürünler	Pandemi Öncesinde her gün tüketiyorduk	Pandemi Sürecinde her gün tüketiyoruz	Pandemi Öncesinde tüketmiyorduk	Pandemi Sürecinde tüketmiyoruz
Zeytin	% 88,4	% 73,4	% 2,9	% 5,2
Beyaz Peyniri	% 88,4	% 65,9	% 2,9	% 6,4
Kaşar Peyniri	% 25,4	% 12,1	% 39,9	% 52
Tulum Peyniri	% 16,2	% 8,7	% 59	% 64,2
Bal	% 37	% 21,4	% 35,8	% 45,7
Reçel	% 49,7	% 32,9	% 22,5	% 29,5
Kaymak	% 14,5	% 8,1	% 59,5	% 66,5
Süt	% 30,8	% 20,9	% 13,4	% 22,7
Yoğurt	% 54,3	% 40,9	% 2,3	% 4,3

Bakliyat Tüketimi

- ✓ Yoksulların yaklaşık %84'ü haftada enaz bir veya daha fazla makarna, %75'i bulgur tüketmektedir.
- ✓ Kuru fasulyeyi ayda bir tüketenlerin oranı pandemi öncesinde %13,3'ten pandemi sürecinde %19,5'e çıkmıştır.
- ✓ Katılımcıların %11,5'i kuru fasulyeyi, %8,7'si de nohutu aylık olarak düzenli tüketemediklerini belirtmişlerdir.
- ✓ Katılımcıların yarısına yakını bulguru her hafta tüketmektedirler.
- ✓ Yoksulların yarısından fazlası pandemiden öncesinde de pandemi sürecinde de her hafta makarna tüketmektedirler.
- ✓ Mercimek, makarna, bulgur, şehriye ve pirinç yoksulların temel besin gıdalarıdır.

Sebze ve Meyve Tüketimi

- ✓ Çalışmanın katılımcılarının %57'si pandemi öncesinde günlük sebze tüketebildiğini belirtirken bu oran pandemi döneminde %33,5'e düşmüştür
- ✓ Yoksulların %5,8'i haftalık periyotla sebze tüketememektedirler.
- ✓ Haftalık meyve tüketenlerin oranı pandemi öncesinde %55,7'den pandemi sürecinde %33'e düşmüştür.
- ✓ Yoksulların %61,3'ü haftada 1Kg veya daha az miktarda meyve tüketmektedir.

Türkiye'de Pandemi Sürecinde Yoksullara Yönelik Destekler;

Pandemi sürecinde ekonomik tablonun yoksullar için sıkıntılı bir hal taşımasına rağmen hükümet tarafından sağlanan destekler de ihtiyaçları karşılamanın çok gerisinde kalmıştır.

Türkiye pandemi sürecinde "Ekonomik Kalkan Paketi" adıyla 240 milyar lira tutarında destek kaynağı oluşturmuştur.

Bu kaynağın sadece 8,4 milyar lirası Sosyal Yardımlaşma ve

Dayanışma Fonundan ve yardım kampanyalarından toplanarak vatandaşlara dağıtılırken geri kalan tutarın bir kısmı İşsizlik Sigortası Fonundan Kısa Çalışma Ödeneği (KÇÖ), İşsizlik Ödeneği ve Nakdi Ücret Desteği olarak ödenmiştir.

Açıklanan desteğin sadece %3,5'i halka, yoksullara destek olarak ödenmiştir.

İşsizlik Sigortası Fonu'ndan yapılan ödemelerin pandeminin etkisini azaltmak için halka yapılan destekler olarak gösterilmesinin gerçeklikle alakası bulunmamaktadır.

Diğer taraftan çalışanlara, Kısa Çalışma Ödeneği olarak çalıştıkları dönemde aldıkları maaşın %60'ı, Nakdi Ücret Desteği olarak Asgari Ücretin %40'ı ve çalıştıkları dönemde aldıkları ücretlerinin %40'ı da İşsizlik Ödeneği olarak ödenmektedir.

Bu rakamlar normal zamanlar için yoksulluk koşulları yaratacakken pandemi sürecinde temel gıdaların fiyatlarının yüksek düzeyde artmasından dolayı yoksulları açlığa mahkum etmekte ve derin yoksulluğa neden olmaktadır.

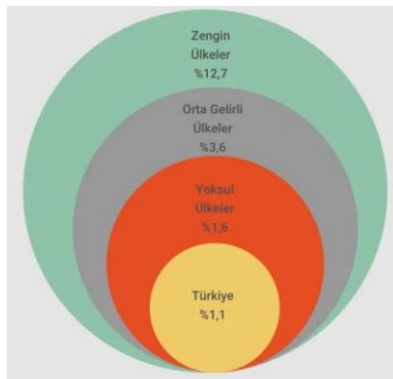
200 milyar liraya yakın kaynak ise şirketlere aktarılmıştır.

Bu veriler Türkiye'yi pandemi sürecinde halka enaz nakdi destek sağlayan ülke konumuna getirmiştir.

DİSK-AR'ın araştırmasına göre; zengin ülkeler yurttaşlarına GSYİH'nın %12,7'si düzeyinde nakit harcama ve gelir desteğinde bulunurken bu oran orta gelirli ülkelerde %3,6 yoksul ülkelerde ise %1,6 olmuştur. Türkiye ise pandemi döneminde nakit harcama ve gelir desteği olarak milli gelirin sadece %1,1'i kadar pay almıştır.

Bu veriler Türkiye'nin yoksul ülkelerden daha az bir oranda kaynağı pandemi döneminde halka destek için ayırdığını göstermektedir.

Ayrıca Türkiye toplam ekonomik destek içinde yurttaşına sağlanan nakdi destekte ise dünya sonuncusu olmuştur.



Hükümet yoksulların desteklenmesi için sorumluluklarını yerine getirmezen yerel yönetimlerin bu yöndeki çabalarını da engelleyecek politikalar uygulamıştır;

- ✓ İstanbul, Ankara ve Antalya Büyükşehir Belediyeleri'nin yoksulların ihtiyaçlarını karşılamak için halktan toplanan 15 milyon 250 bin liraya bankalar tarafından bloke konuldu.
- ✓ Eskişehir Büyükşehir Belediyesi, Odunpazarı Belediyesi ve Antalya-Muratpaşa Belediyesine ait aş evlerinin hesaplarına el konuldu,
- ✓ İstanbul, Mersin ve Adana gibi Büyükşehir Belediyeleri'nin bedava ekmek dağıtımını engellendi.

Farklı Ülkelerde Yoksullara Yönelik Politikalar

Birçok ülkenin pandemi sürecinde belirlediği destek paketlerinin büyük kısmı Türkiye'de olduğu şirketler için kullanılmıştır. Bununla beraber ülkelerin pandemi döneminde ayırdıkları kaynaklar şu şekildedir;

Almanya 750 milyar avro

İngiltere 350 milyar sterlin

İtalya 750 milyar avro

İspanya 214 milyar avro

Fransa 345 milyar avro

Dünya genelinde sağlıkta dahil pandemi kapsamında ayrılan kaynağın değeri 7,9 trilyon dolar olmuştur.

Birçok ülkenin merkezi yönetimleri destekler konusunda şirketleri öncelikli değerlendirirken Nantes (Fransa), Rotterdam (Hollanda), Milan (İtalya), New Orleans (ABD), Viyana (Avusturya), ve İstanbul gibi yerel yönetimlerin halka yönelik uygulamaları OECD tarafından örnek ve iyi uygulamalar olarak kabul edilmiştir.

Öneriler

- ✚ Temel besin ürünlerinin ithalat yoluyla temin edilmesi fiyatların yüksek olmasına ve yoksullar için erişilemez olmasına neden olmaktadır. Bu sorunu çözmek için yerli üretimin artırılması sağlanmalıdır.
- ✚ Toplumu salgından korumak için ayrılan kaynakların paylaşılmasında öncelik şirketlere değil halka ve yoksullara verilmelidir.
- ✚ Yoksulların sağlıklı ve insanca beslenmesini sağlamak için temel besin ürünlerinde sübvansiyon uygulanmalıdır
- ✚ Asgari ücretin açlık sınırının üzerinde olması ve brüt asgari ücretten hiçbir kesinti yapılmaması sağlanmalıdır.
- ✚ Kısa Çalışma Ödeneği, İşsizlik Ödeneği ve Nakdi Ücret Desteğinin işe devam edilen dönemde alınan ücretle eşit olması sağlanmalı veya aradaki fark devlet tarafından İşsizlik Ödeneği Fonu dışından karşılanmalıdır.
- ✚ İşsiz olan yoksullara hanede yaşayan kişi sayısı gözetilerek açlık sınırını aşacak düzeyde aylık Nakdi Ücret Desteği sağlanmalıdır.
- ✚ Ekonomik gelirden yoksun veya asgari ücret düzeyinde maaş alanlara elektrik, su ve doğalgaz ücret alınmadan sağlanmalıdır.
- ✚ Çocuklu hanelerin ihtiyaçları gözetilerek bu aileler için ek destekler ve çocukların gereksinimlerini karşılayacak önlemler alınmalıdır.
- ✚ Yerel yönetimler pandemi sürecinde planlanan uygulamalara dahil edilmeli ve merkezi bütçeden bu kesimlere ek kaynaklar aktarılmalıdır.

2 Çalışmanın Amacı

2.1 Arka Plan

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'na bağlı Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) 2014 yılından sonra asgari ücretle çalışan işçi sayısına dair verileri kamuoyu ile paylaşmamaktadır. Bu konuda bilgi talep eden ütün başvurular hükümet tarafından cevapsız bırakılmaktadır.

SGK tarafından en son 2014 yılında paylaşılan verilerde Türkiye'de asgari ücretle çalışan işçi sayısı 4,97 milyondur.

2014 ve öncesi yıllara ait veriler incelendiğinde ise resmi olarak asgari ücretle çalışanların sayısı sürekli artmaktadır. Örneğin 2002'den 2014 yılına kadar asgari ücretle çalışan sayısı iki katına çıkmıştır.

Asgari ücretle çalışan işçi sayısı konusunda resmi veriler toplumla paylaşılmazken, Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK) tarafından yapılan ve "Salgın Günlerinde Asgari Ücret Gerçeği Araştırması-2021"² verilerine göre Türkiye'de yaklaşık 20 Milyon ücretli çalışan bulunmaktadır.

Söz konusu araştırma sonucunda aşağıdaki veriler tespit edilmiştir;

- Ücretli çalışanların %17'sine tekabül eden 3,3 milyon kişi resmi asgari ücretin altında ücret almaktadır.
- Asgari ücretin yarısından daha az ücretle çalışmak zorunda kalanların sayısı 1 milyon civarındadır,
- Çalışanların %38,3'ü yani 7,5 milyon çalışan asgari ücret ve altında ücret karşılığında çalışmak zorunda kalmaktadır.

Söz konusu tablonun sonucu olarak 2020'nin ilk yarısında 440€ olan asgari ücret yılın ikinci yarısında 383€'ya düşmüştür. Avrupa İstatistik Ofisi'nin (Eurostat) verilerine göre³ Türkiye asgari ücret sıralamasında 26 ülke içinde sondan 5. sırada yer almıştır.

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) başta olmak üzere resmî kurumlar tarafından tüketim malzemelerinin fiyat değişimleri izlenirken tek yönlü bir yaklaşımla hareket edilmekte ve tüketim malzemelerinin fiyatlarındaki değişim tüketenlerin gelirleriyle kıyaslanmadan izlenmektedir.

Tüketim harcamalarına konu olan mal ve hizmetlerin fiyatlarındaki değişimler izlenirken mal ve hizmetleri satın alanların ekonomik durumlarındaki değişimlerin de hesaba katılmaması insanların yaşam standartları açısından gerçekçi durumun ortaya çıkmasını engellemektedir.

İnsanların ekonomik gelirlerindeki azalmalar veya temel tüketim ürün ve hizmetlerin fiyatlarındaki artışlar toplumun farklı kesimlerini farklı düzeylerde etkilemektedir.

Bu etkilene özellikle açlık sınırının altında, asgari ücretle çalışanlara daha olumsuz yansımaktadır.

² <https://www.dw.com/tr/disk-t%C3%BCrkiye-asgari-%C3%BCcretliler-toplumuna-d%C3%B6n%C3%BCC5%9F%C3%BCyor/a-55844537>

³ <https://kronos34.news/tr/asgari-ucet-avrupada-ne-kadar-turkiye-kacinci-sirada/#:~:text=Avrupa'dan%2026%20%C3%BClke%20i%C3%A7inde,2%20bin%20325%20TL%20idi.>

2015-2021 dönemi verilerin de gösterdiği gibi yıllık resmi Asgari Ücretler bütün yıllarda Açlık ve Yoksulluk Sınırının altında kalmaktadır.

2016 ve 2019 gibi bazı yıllarda oransal olarak Asgari Ücret artışları diğer yıllara göre yüksek olmuş olsa da bu yıllarda da Asgari Ücret açlık sınırının altında ve yoksulluk sınırının ¼'i kadar olabilmektedir.

2015-2021 Dönemi Asgari Ücret Değişim Tablosu

Dönem	Asgari Ücret	Asgari ücret Artış Oranı
01-2015	949,07TL	%6,2+%6
01-2016	1.300,99TL	%33,46
01-2017	1.404,06TL	%8
01-2018	1.603 TL	%14,2
01-2019	2.020 TL	%26,05
01-2020	2.324 TL	%15,03
01-2021	2.825,90TL	%21,56

Tablo 1-2015-2021 Dönemi Asgari Ücret Değişim Tablosu

2015-2021 Asgari Ücretin Dolar Değeri*

Dönem	Asgari Ücret	Asgari ücret Artış Oranı
01-2015	949,07TL	403\$
01-2016	1.300,99TL	440\$
01-2017	1.404,06TL	396\$
01-2018	1.603 TL	426\$
01-2019	2.020 TL	378\$
01-2020	2.324 TL	388\$
01-2021	2.825,90TL	381\$

Tablo 2-Asgari Ücretin Dolar Değeri

* Döviz kuru olarak Merkez Bankası'nın (MB) Ocak ayı ilk resmi gün verileri esas alınmıştır. Sonraki aylarda, kesintilerden dolayı asgari ücretin azalması ve döviz kurlarının ise sürekli artması hesaplamada dikkate alınmamıştır. Örneğin 2020 yılı Aralık ayında asgari ücretin ele geçen net tutarı 2.200TL'ye gerilerken aynı dönemde dolar kuru 7,85TL olmuş ve asgari ücretle satın alınabilecek dolar tutarı 280\$'a gerilemiştir.

Asgari ücret artışının düşük oranlarda seyretmesine ek olarak yıllar içinde asgari ücretteki artışın dolar bazında döviz artışlarının gerisinde kalmış ve dövize bağlı ürün ve hizmetleri satın alma gücünün düşmüş olması da asgari ücrete bağlı hayatlarını idame ettirmeye çalışanlar için başka bir zorluk doğurmaktadır.

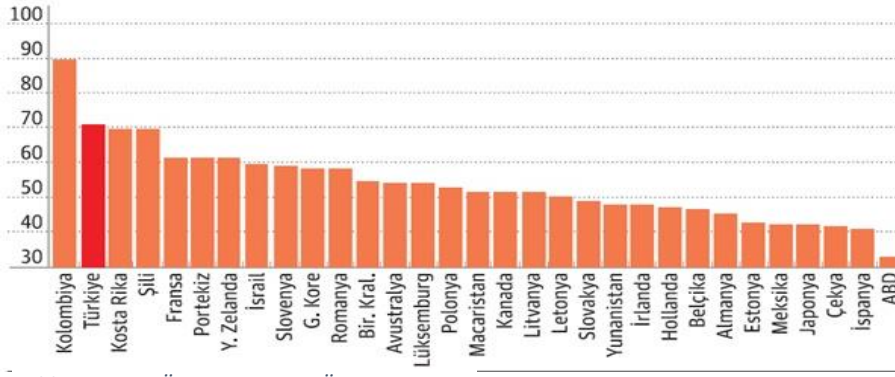
2015-2021 Dönemi Açlık ve Yoksulluk Sınırı Değişim Tablosu

Dönem	Açlık Sınırı		Yoksulluk Sınırı	
	Sınır Tutarı	Artış Oranı	Sınır Tutarı	Artış Oranı
12-2015	1.358TL		4.512TL	
12-2016	1.447,20TL	%6,56	4.714,00 TL	%4,47
12-2017	1.608,13TL	%11,12	5.238,32 TL	%11,12
12-2018	1.950TL	%21,25	6.745,00TL	%28,76
12-2019	2.178TL	%11,69	7.532TL	%11,66
12-2020	2.748TL	%26,17	8.570TL	%13,78
01-2021	3.267TL	%18,88	11.186TL	%30,52

Tablo 3-2015-2021 Dönemi Açlık ve Yoksulluk Sınırı Değişim Tablosu

Asgari ücretle çalışanların elde ettikleri gelirin açlık sınırının altında olmasıyla beraber tabloyu daha da olumsuz hale getiren diğer bir gerçeklik ise asgari ücretin üzerinde bir ücretle çalışanların da büyük bir kısmının aldıkları ücretin asgari ücrete yakın bir düzeyde olmasıdır.

Bütün çalışanların ücretlerinin düşükten yükseğe doğru sıralandığında orta kalan ücret seviyesini gösteren ücret olan **Ortanca Ücret** 'in asgari ücrete oranlanmasından bulunan değerin düzeyi bu konuda ip ucu vermektedir.



Tablo 4-Asgari Ücretin Ortanca Ücrete Oranı

Oran 100'e ne kadar yaklaşırsa diğer ücretlerin de asgari ücretle aynı düzeyde olduğu kabul edilir.

OECD'nin 2018 verilerine göre Türkiye %71'le Kolombiya'dan sonra ortanca ücretle

asgari ücretin birbirine en yakın olduğu diğer bir ifadeyle genel ücret seviyelerinin asgari ücrete en yakın olduğu ülke durumundadır.

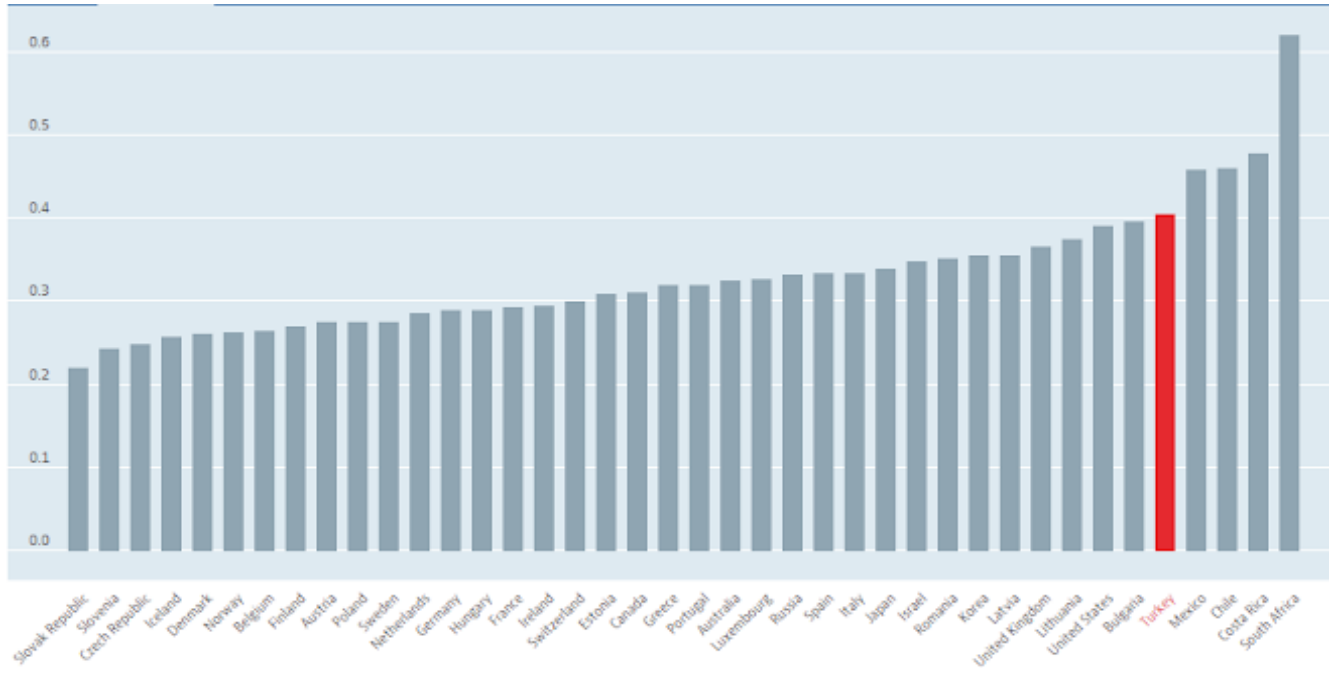
Türkiye'de asgari ücretin yaygınlığını ve düzeyinin düşüklüğünü teyit eden diğer bir veri ise milli gelir dağılımında ortaya çıkan eşitsiz ve adaletsiz tablodur.

TÜİK verilerine göre⁴ 2019 yılında en zengin %20'nin milli gelirden aldığı pay %46,3 iken en yoksul %20'nin aldığı pay %6,2'dir.

Benzer bir tablo⁵ kişisel gelir dağılımının eşitsizliğinde de karşımıza çıkmaktadır. Türkiye'de en zengin %20'lik grubun ortalama geliri en yoksul %20'lik grubun ortalama gelirinden 7,4 kat daha fazladır. Bu eşitsizlik tablosu Türkiye'yi OECD ülkeleri içerisinde gelir dağılımının en adaletsiz olduğu ülkeler grubuna sokmaktadır.

⁴ <https://tuikweb.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=33820>

⁵ <https://www.mahfiegilmez.com/2020/12/gelir-dagiliminda-son-durum.html>



Tablo 5-OECD ülkelerinin Gini Katsayısına göre gelir dağılımı sıralaması

Milli gelir dağılımının eşitsiz ve adaletsiz dağılımı, mal ve hizmet fiyatlarındaki değişimlerin ya da enflasyonun insanlar üzerindeki etkilerini farklılaştırmaktadır.

Mal ve hizmetlerin fiyatındaki her 1 birim artışa karşın zengin ve yoksulların gelirlerinden ayıracakları pay farklılaşmakta, mal ve hizmetlerin fiyat artışını karşılamak için yoksulların/düşük gelirli olanların gelirlerinden daha fazla pay ayırmak zorunda kaldıkları bir durum söz konusu olmaktadır.

Tablo-5'te 2015-2020 yılları arasında kişi başına düşen milli gelir değerleri ve artış/azalış seyri verilmektedir. Tablodaki verilere göre Türkiye'de kişi başına düşen milli gelir TL bazında sürekli artmaktadır.

Fakat TÜİK'in resmi verilerinde de belirtildiği gibi milli gelir kişiler arasında eşitçe paylaşılmamakta, en zengin %20 milli gelirden en yoksul %20'ye göre yaklaşık 7,5 kat daha fazla pay almaktadır.

Yıllar	Kişi Başı Milli Gelir (Dolar)	Önceki Yıla Göre Fark (Dolar)	Yıllık Ortalama Döviz Kuru	Kişi Başı Milli Gelir (TL)	Aylık Kişi Başı Milli Gelir (TL)
2015	10.948 \$		2,60TL	28.464TL	2.372TL
2016	10.820 \$	-128	3,30TL	35.706TL	2.975,5TL
2017	10.513 \$	-307	3,80TL	39.949TL	3.329TL
2018	9.370 \$	-1.143	4,50TL	42.165TL	3.513,75TL
2019	9.042 \$	-328	5,60TL	50.635TL	4.219,58TL
2020	7.715\$	-1.327	6,80TL	52.462TL	4.371,80TL

Tablo 6-Yıllara Göre Kişi Başı Milli Gelirin Dolar ve TL Bazında Değişimi

Tablo-7’te ise asgari ücret ve kişi başına düşen milli gelirin değişim seyrine dair yıllara ait aylık resmi veriler bulunmaktadır.

Bu veriler resmi olarak açıklanan kişi başına düşen milli gelirden yoksulların faydalanıp faydalanamadıklarına dair fikir oluşturmaktadır.

Bu verilere göre ise 2020 yılı hariç diğer yılların hiçbirinde asgari ücret kişi başına düşen aylık milli gelirin yarısını dahi yakalayamamıştır.

2020 yılında ortaya çıkan tablonun sebebi ise her geçen yıl azalan kişi başına düşen milli gelirin pandemi dolayısıyla 2020 yılında önceki yıla göre daha fazla azalmış olmasıdır. Yani söz konusu durumun ortaya çıkmasının nedeni asgari ücretin yüksekliği değildir.

Yıllar	Asgari Ücret	Aylık Kişi Başı Milli Gelir (TL)	Asgari Ücretin Aylık Kişi Başı Milli Gelire Oranı (%)
2015	949,07TL	2.372TL	40
2016	1.300,99TL	2.975,5TL	43
2017	1.404,06TL	3.329TL	42
2018	1.603 TL	3.513,75TL	45
2019	2.020 TL	4.219,58TL	47
2020	2.324 TL	4.371,80TL	53,8

Tablo 7 Aylık Asgari Ücret ve Kişi Başı Milli Gelir Karşılaştırması

Farklı ekonomik gelir düzeylerine sahip ve milli gelirden aldıkları paylar farklı kişilerin ve sınıfların ekonomi politikalarından, mal ve hizmetlerin fiyat artışlarından aynı düzeyde etkilenmeleri söz konusu olmamaktadır.

2020 yılının tamamında etkisini gösteren ve 2021 yılıyla beraber toplum yaşamında, ekonomi politikalarında, çalışma ve temel ihtiyaçların karşılanması sürecinde daha ne kadar süre etkisi olacağı bilinmeyen Covid-19 pandemisi yoksullar için genel olarak olumsuz olan tabloyu daha da karanlık ve belirsiz bir duruma sokmuştur.

Oxfam'ın 2020 Küresel Servet Dağılım Raporu'na⁶ göre; pandemi dünya çapındaki ekonomik eşitsizliği büyüttü. Raporda, "Gezegen üzerindeki en zengin 1000 kişi Covid-19 nedeniyle yaşadıkları kayıpları sadece 9 ay içerisinde telafi edebilecekken, dünyanın en yoksullarının ekonomik olarak toparlanması 10 yıldan fazla sürebilir"

Aynı raporda dünyadaki milyarderlerin toplam serveti Mart 2020 ile Aralık 2020 arasında 3 trilyon 900 milyar dolarlık artışla 11 trilyon 950 milyar dolara yükseldi ve dünyanın en zengin %1'lik kesiminin serveti 6.9 milyar insanın toplam servetinin iki katından daha fazla oldu.

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı'nın (UNDP) "*pandemi dalga dalga yayılıyor; baş etme gücü en düşük olan insanları ezebilecek güçtedir*" uyarısı, Oxfam'ın ortaya koyduğu tablonun yoksullar için yaratacağı yıkımın ipucunu vermektedir.

Çalışma, Covid-19 pandemisinin toplum üzerinde yarattığı ağır yıkımın yukarıda açıklanan veriler ışığında ekonomik gelir düzeyi açısından her kesimi aynı şekilde etkilemediği gerçeğine ve arka planıyla gerçekleştirilmiştir.

⁶<http://www.seffaflik.org/wp-content/uploads/2020/02/Oxfam-K%C3%BCresel-Servet-E%C5%9Fitsizli%C4%9Fi-Raporu.pdf>

2.2 Çalışmanın Hedefi

Çalışma belirtilen arka plan ve gerçeklikten hareketle asgari ücret ve altında gelire sahip veya geliri olmayan kişilerin pandemi döneminde temel gıdalara erişim durumlarını pandemi öncesi dönemle karşılaştırarak, pandemi sürecinin yoksulların temel gıdalara erişimlerinde yarattığı etkiyi belirlemek amacıyla yapılmıştır.

Bu hedef aynı zamanda yoksulların insan onuruna yaraşır bir yaşam sürmelerinin ortadan kalkmasında pandemi sürecinin ve bu süreçte uygulanan politikaların etkisini de gösterecektir.

Ayrıca, Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü (OECD) üyesi ülkelerde pandemi sürecinde yoksulların dayanıklılığını artırma, temel ihtiyaçlarını karşılama konularında ne tür politikaların geliştirildiği araştırılarak, Türkiye için önerilerin oluşturulması da çalışma kapsamında hedeflenen konu olmuştur.

2.3 Çalışmanın Yöntemi

Çalışma asgari ücret ve altında gelire sahip veya geliri olmayan kimselerin pandemi öncesi döneme göre pandemi sürecinde temel gıda gereksinimlerini karşılama düzeylerindeki değişimi ve farklı ülkelerde yoksul kesimlere yönelik uygulanan politikaları tespit edecek bir planlamayla yapılmıştır.

Bunun için de en az 100 kişinin katılacağı anket çalışması ve masa başı araştırması planlanmıştır.

Hazırlık Çalışması

İşçi hakları alanında çalışan 2 uzmanın katılımıyla ön hazırlık toplantısı yapılmıştır. Ön hazırlık toplantısı verileri değerlendirilerek 42 sorudan oluşan anket hazırlanmıştır.

Anket soruları hedeflenen sayının %10'una tekabül eden 10 kişinin katılımıyla test edilmiş ve sorulara son şekli verilmiştir.

Uygulama Aşaması

Çalışma 15 Aralık-15 Ocak tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir.

Bu süreçte anket çalışmasına 173 kişi katılmıştır.

İnsan onuruna yaraşır bir yaşam sürme konusunda Uluslararası İnsan Hakları Sözleşmeleri ve Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) sözleşmeleri incelenerek hükümet ve devletin sorumlulukları tespit edilmiştir.

Pandemi sürecinde insanların ihtiyaç ve gereksinimlerinin karşılanması konusunda uluslararası insan hakları mekanizmalarının öneri, teşvik, direktif ve açıklamaları incelenmiş, yoksulların temel gereksinimlerinin karşılanması konusunda OECD ülkelerinde uygulanan politikalar araştırılmıştır.

Raporlama Aşaması

Raporlama aşamasında Uluslararası İnsan Hakları Sözleşmeleri ve ILO sözleşmeleri, insan hakları mekanizmalarının açıklamaları ve anket çalışmasından elde edilen veriler beraber değerlendirilmiştir.

Pandemi sürecinde Türkiye’de yoksullara yönelik politikaların değerlendirmesi farklı ülkelerdeki uygulama örnekleriyle bütünlük oluşturacak şekilde değerlendirilmiştir.

Hükümete yönelik öneriler genel düzeyde ve çalışmanın sonuç bölümünde ele alınmıştır.

Anket çalışmasında elde edilen verilerin grafik gösterimi raporun sonuna ek olarak konulmuştur.

2.4 Çalışmanın Barındırdığı Riskler

Risk 1- Pandemi sürecinin yaklaşık 1 yıldır devam ediyor olmasından dolayı, anket çalışmasında pandemi öncesi döneme dair sorulara verilen cevapların gerçeklikten uzak olma riski söz konusudur.

İnsanların gündelik hayatlarını ilgilendiren ve çok fazla detay içermeyen sorular hazırlanarak söz konusu risk ortadan kaldırılmaya çalışılmıştır.

Risk 2- Anketin online yapılmasından dolayı bölgesel dağılımın dengeli olmamama riski söz konusu olmuştur.

Belli periyotlarla anketin bölgesel dağılımı kontrol edilerek farklı bölgeler arasında görece daha fazla dengenin oluşturulması sağlanmaya çalışılmıştır. Fakat anketin online olmasından dolayı söz konusu risk belli düzeyde bertaraf edilebilmiştir.

Risk 3- Anket çalışmasının online olmasından dolayı katılımcıların sorulara verdikleri cevapların doğruluğu kontrol edilememiştir.

Fakat yaşanan birçok olay ve basına yansıyan haberler çalışmanın tezini ve verilen cevapların doğruluğunu teyit etmektedir.

Risk 4- İnsan hakları mekanizmalarının uyarı ve önerilerine rağmen birçok ülkede pandeminin etkisini gidermeye yönelik merkezi politikalar yoksullardan ziyade şirketleri öncelemiştir. Bu durum yoksullara yönelik olumlu politikaların tespitinde zorluklar ve riskler yaratmıştır.

Yerel yönetimlerin yoksullara yönelik uygulama örnekleri bu konuda ortaya çıkan eksikliği kısmen doldurmuştur.

2.5 Etik Çerçeve

Çalışma katılımcılarından kişisel bilgiler talep edilmemiş, sonuç raporunun taraflarına ulaştırılması için e-posta adreslerini yazmaları kişilerin inisiyatiflerine bırakılmıştır.

Anket sorularına verilen cevaplar kişiselleştirilmiş şekilde analiz edilmemiş, bütün katılımcıların cevapları beraber değerlendirilmiştir.

Anket katılımcılarının cevapları verileri analiz eden uzman dışında üçüncü bir tarafla paylaşılmamıştır.

Çalışmanın etik çerçevesini sağlama konusunda belirtilen hassasiyetler geliştirilmekle beraber, katılımcılar ve hedef kitle nezdinde;

- Kişiye Saygı

- Yararlılık
- Zarar Vermeme
- Adalet
- Bütünlük ve Dürüstlük

İlkeleri gözetilerek hareket edilmiştir.

3 Katılımcıların Demografik Durumları

3.1 Genel Değerlendirme

“Pandemi Sürecinde Yoksulların Temel Gıdalara Erişimi” çalışması 15 Aralık-15 Ocak tarihleri arasında 173 kişinin katılımıyla online olarak gerçekleştirilmiştir.

Çalışmaya katılanların %23,1’i 19-30 yaş, %30,6’sı 31-40 yaş, %19,7’si 41-50 yaş ve 26,6’sı ise 51 ve üstü yaş aralığından olmuştur.

Katılımcıların yaklaşık $\frac{3}{4}$ ’ü çalışma potansiyeli ve ihtiyacı daha fazla olan 50 yaş altında olmuştur.

Bu duruma karşın katılımcıların %52,6’sı herhangi bir işte çalışamamakta, işsizdirler.

TÜİK’in 2020/Eylül verilerine göre yaklaşık 62 milyon olan 15 yaş üstü nüfusun 31 milyonu işgücüne dahil edilmemektedir. Bu kesim hesaplama dahil edilemediğinde işsizlik oranı %12,7 olarak gerçekleşmektedir. TÜİK tarafından farklı nedenlerle işgücüne dahil edilmeyen bu kesim hesaplama katıldığında ise işsizlik oranı %55,9 çıkmaktadır. Söz konusu oran çalışmaya katılan ve işsiz olanların oranı ile paralellik göstermektedir.

Bu oranın içerisinde emekli olanlar da bulunmakla beraber belirtildiği gibi çalışmaya katılanların $\frac{3}{4}$ ’ü 50 yaş ve altındadır. Bu nedenden dolayı çalışmadığını belirtenler içerisinde emekli olanların sayısı düşük düzeydedir.

Katılımcıların %41 AVM, cafe-bar, lokanta vb. alanlarda yani hizmet sektöründe çalışırken bunu eğitim, sağlık ve fabrika, atölye vb. üretim sektörleri izlemektedir.

	2019	2020	Fark
Nüfus	61.675	62.834	1.159
İşgücü	33.006	31.724	-1.282
İstihdam	28.440	27.707	-733
Tarım	5.482	5.132	-350
Sanayi	5.546	5.517	-29
İnşaat	1.573	1.739	166
Hizmet	15.839	15.319	-520
İşsiz	4.566	4.016	-550
İşgücüne dahil olmayanlar	28.668	31.110	2.442
İşgücüne katılma oranı (%)	53.5	50.5	-3.0
İstihdam oranı (%)	46.1	44.1	-2.0
İşsizlik oranı (%)	13.8	12.7	-1.1
Tarım dışı işsizlik oranı (%)	16.4	14.9	-1.5

Kaynak: TÜİK

Tablo 8-Mevsim Etkisinden Arındırılmış Temel İşgücü Göstergeleri

Çalışmaya katılanların %54,3’ü erkek, %45,7’si kadındır ve %63,6’sı evlidir.

Katılımcıların kalabalık aile ortamlarında yaşadıkları tespit edilmiştir. Elde edilen verilere göre katılımcıların %71,1’i aynı hanede 3’ten fazla kişiyle beraber yaşamaktadırlar.

Aynı haneyi 4 kişi ve fazlasıyla paylaşanların oranı ise %46,8’dir.

TÜİK’in 2019 yılı “Nüfus ve Konut Araştırması”⁷ verilerine göre Türkiye’de ortalama hane halkı büyüklüğü 3,35 kişidir.

⁷<http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?sessionid=nz17W2ZZGnMPMkSDnhpqlFjwjrcTDKDV61rKmK420W46GyYy7h3rI671394295?id=15843>

Asgari ücret ve altında geliri olan veya hiç geliri olmayanların yarısına yakını Türkiye ortalamasından daha kalabalık aile ortamında yaşamaktadırlar.

Yoksulların %71,1'i aynı hanede 3'ten fazla kişiyle yaşamalarına rağmen bu hanelerin %76,3'ünde ya çalışan yok veya en fazla 1 kişi çalışmaktadır.

Kalabalık hanehalkı ve hanede az sayıda çalışabilen kişilerin olması hanehalkının aylık gelirine de yansımaktadır.

Çalışmaya katılanların %14,5'i evlerinde düzenli bir gelirlerinin olmadığını, 2/3'sinden fazlası ise hanehalkı gelirlerinin toplamının 4000 TL'nin altında olduğunu belirtmişlerdir.

Birleşik Metal-İş Sınıf Araştırmaları Merkezi (BİSAM)⁸ tarafından her ay hazırlanan Açlık ve Yoksulluk Sınırı Araştırması verilerine göre Aralık 2020 dönemi Açlık Sınırı 2.748TL, Yoksulluk Sınırı ise 8.570 TL'dir.

Açlık sınırı 4 kişilik bir ailenin sağlıklı beslenmesi için aylık yapması gereken gıda harcamaları tutarını göstermektedir.

Düşük gelirli kesimde olanların yarısına yakınının aynı hanede 4 ve üstünde sayıda kişiyle yaşaması ve %68,2'sinin hane halkı gelirleri toplamının 4.000 TL'nin altında olması, bu kesimlerin açlık sınırının dahi altında yaşamak zorunda kaldıklarını göstermektedir. Bu durum "açlık sınırının altında yaşama, temel gıda, bakım, barınma, sağlık, psikososyal destek giderlerini karşılayamama" olarak tanımlanan "derin yoksulluk"⁹ durumunu doğurmaktadır.

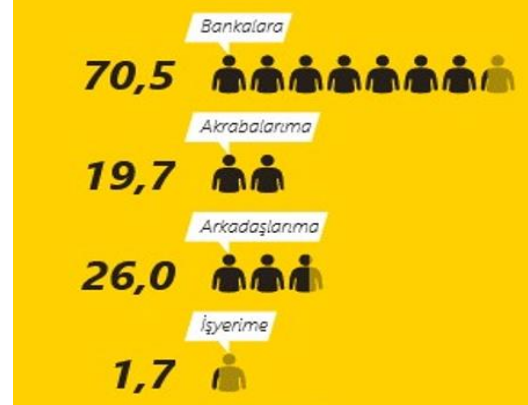
Söz konusu durum; İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 25¹⁰ ve Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmesinin 11.¹¹ maddesinde belirtilen "herkesin, yeterli beslenme, giyim ve konut da dahil olmak üzere, kendisi ve ailesi için yeterli bir yaşam düzeyine sahip olma hakkı vardır ve devletler bunu kabul eder" ilke ve kuralının ihlal edildiği sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

Çalışmaya katılan ve temel gıda gereksinimlerini karşılama olanağından dahi mahrum olan yoksulların %48,6'sı oturdukları eve kira ödemektedir.

Derin Yoksulluk durumu yoksulları temel gereksinimlerini karşılama olanağından mahrum ederken aynı zamanda bu kesimleri borç batağına sokan bir sonuç yaratmaktadır.

Çalışmaya katılanların %81,5'i yani her 5 kişiden 4'ü borçlu durumdadır. Katılımcıların %70,5'inin bankalara borcu bulunmaktadır. Bankaları arkadaşlar, akrabalar ve işyeri takip etmektedir.

Katılımcıların %68,2'sinin aylık hane halkı geliri toplamı 4.000 TL'nin altındayken ve %14,5'inin hiç geliri yokken, %41,6'sının 15 bin liradan, %54,3'ünün de 10 bin liradan fazla borcu bulunmaktadır.



⁸ <http://arastirma.disk.org.tr/?p=4810>

⁹ <https://derinyoksullukagi.org/2020/08/25/287/>

¹⁰ <https://www.ihd.org.tr/insan-haklari-evrensel-beyannames/>

¹¹ <https://www.ombudsman.gov.tr/contents/files/3507--Ekonomik,-Sosyal-ve-Kulturel-Haklara-Iliskin-Uluslararası-Sözleşme.pdf>

Borçları bulunanların %17,3 için bu borçlar ödenemeyecek durumda olup icralık olmuştur.

3.2 Covid-19 Pandemisi Süreci Değerlendirmesi

Çalışmaya katılanların %52,6'sı işsiz olduklarını belirtirken, bunların %23,3'ü Türkiye'de Coronavirüs'ün tespit edildiği 11 Mart tarihinden sonra işlerini kaybetmişlerdir.

16 Nisan tarihinde yayınlanan "Yeni Koronavirüs (Covid-19) Salgınının Ekonomik ve Sosyal Hayata Etkilerinin Azaltılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"¹² ile 3 ay ve sonrasında çıkarılan Cumhurbaşkanlığı Kararnameleriyle uzatılan süre sonuna kadar iş sözleşmeleri feshinin yasaklanmış olmasına rağmen işsiz olan yoksulların yaklaşık ¼'i pandemi sürecinde işten çıkarılmışlardır.

Normal dönemlerde dahi temel ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak olan yoksulların temel tüketim ürün fiyatlarının arttığı pandemi sürecinde işsiz kalmaları, bu kesimi aileleriyle beraber açlığa terk etmek sonucunu doğurmaktadır.

Yoksulların pandemi sürecinde temel ihtiyaçlarını karşılamalarını imkansızlaştıran diğer bir durum ise maaşlardan kesinti yapılmasıdır.

Çalışmaya katılanların %28,3'ü pandeminin başladığı 11 Mart tarihinden sonra maaşlarında kesinti yapıldığını belirtmişlerdir.

Çalışmaya katılan yoksulların %23,3'ü 11 Mart tarihinden sonra işten çıkarılırken, %28,3'ünün maaşından kesinti yapılmıştır.

Çalışmaya katılanların %67,1'i pandemi sürecinde kişisel gelirlerinin, %69,9'u da hanehalkı aylık gelirlerinin azaldığını belirtmiştir.

Bu durumlara bağlı olarak asgari ücret ve altında geliri olan veya geliri olmayan katılımcıların %67,1'i pandemi öncesi döneme göre pandemi sürecinde kişisel gelirinin azaldığını belirtmiştir.

Katılımcıların kişisel gelirlerinin azalması gibi pandemi döneminde hanehalkı aylık geliri de düşmüştür. Pandemi döneminde yoksulların %69,9'unun aylık hanehalkı geliri pandemi öncesine göre azalmıştır.

Sınırlı olan ekonomik olanakların yanında pandemi sürecinde kişisel ve hanehalkı gelirinin azalması, işsizlik, borç sarmalı gibi durumlar yoksulları temel ihtiyaçlarını karşılamak için başka kaynaklar bulmaya zorlamıştır.

Yoksulların %28,9'u pandemi sürecinde kamu bankalarının vermiş olduğu ihtiyaç kredisini kullanmak zorunda kalmışlardır.

Bununla beraber katılımcıların %19,7'si kamu kurumları, özel şirketler vb. yerlerden eşya, gıda, para vb. sosyal yardım almak zorunda kalmışlardır.

Para, eşya, gıda vb. konularda akrabalarından destek/yardım almak zorunda kalanların oranı ise daha fazla olmuştur. Katılımcıların %35,8'i akrabalarından destek/yardım almak zorunda kalmışlardır.

¹² <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2020/04/20200417-2.htm>

Yoksulların ekonomik olanakları temel ihtiyaçları karşılama konusunda bu kadar yetersiz kalırken ve ihtiyaçları karşılamak için borçlanma, sosyal yardım vb. yollara başvurulurken temel gıda fiyatlarının artışı da yoksullar için derin yoksulluk ve insan hakkı ihlali doğuran diğerk bir neden olmuştur.

Katılımcıların tamamına yakını (%97,7) pandemi sürecinde gıda fiyatlarının yükseldiğini belirtmiştir.

Hükümet de farklı tarihlerde yaptığı açıklamalarda gıda fiyatlarındaki artışı kabul etmektedir. Fakat bu açıklamalarda gıda fiyatlarındaki artışlar yeni bir durummuş gibi lanse edilirken sorumluluklar da sürekli başkalarının üzerine bırakılmakta ve çözüme dair politikalar geliştirilmekten ziyade afaki ve demagojik söylemlerle durum ötelenmekte, aciliyeti yok sayılmaktadır.

04.04.2020 tarihli haberde¹³ *“Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli, vatandaşları rahatlatacak bir açıklamada bulundu. Salgın boyunca gıda fiyatlarını daha da düşüreceklerini açıkladı”* denilirken aynı Bakan bu açıklamasından 7 ay sonra 08.01.2021 tarihinde¹⁴ *“yeni tip koronavirüs (Covid-19) salgını nedeniyle gıda fiyatlarında yaşanan artışın ilkbaharla düşeceğine inandığını”* söylemiştir.

25.01.2021 tarihinde¹⁵ ise; *“Başkan Erdoğan, mutfakta yangın çıkaran fahiş zamlara el attı. Gıdadaki fırsatçı zincirinin kırılacağını açıkladı: Gıdadaki artış öncelikli meselemiz. Yağ, bakliyat, sebze-meyve pahalı... Vatandaşa bu kadar pahalı gıda tükettirmeyeceğiz. Ne pahasına olursa olsun çözeceğiz. Fiyatlar aşağı çekilsin diye talimat verdim. Böyle devam etmeyecek”* şeklinde haberler basına yansımıştır.

Hükümetin gıda fiyatlarını talimatlarla aşağı düşüremeyeceği bilinen bir gerçektir. Fakat başka bir gerçek ise Cumhurbaşkanı’nın 2021 yılı Asgari Ücret belirlendikten sonra yaptığı açıklamada görölmektedir. Erdoğan açıklamasında¹⁶; *“Asgari ücret 2021 yılı Ocak ayı itibariyle % 21,5 artışla bekar ve çocuksuz çalışan için net 2 bin 826 lira evli ve 3 çocuklu çalışan için 3 bin 14 lira olarak uygulanacaktır. **Salgın döneminde işverenlere desteği devam ettireceğiz**”* diyerek çalışanlar için asgari ücret artışının yüksek olduğunu ve işverenler için olumsuz bir durum yarattığı izlenimi oluşturmaktadır. Pandemi sürecinde yoksulların ekonomik yönden desteklenmesi gerekirken, asgari ücret belirlenirken dahi şirketlere destekten söz edilmektedir.

Fakat asgari ücretin düşük olduğu, işverenler için yük oluşturmadığı gerek Cumhurbaşkanlığının başka açıklamalarında gerekse de işveren örgütleri tarafından yapılan açıklamalarda açık şekilde görölmektedir;

Cumhurbaşkanlığı Yatırım Ofisi, “Türkiye’deki sunduğu fırsatları keşfedin” çağrısıyla yabancı sermayeye yaptığı çağrıda, Türkiye’de “Nitelikli ve uygun maliyetli iş gücü” olanağı olduğunu belirtirken, İstanbul Ticaret Odası (İTO) da yine yabancı sermayedarlara yaptığı çağrıda *“İmalatta saatlik işçi maliyeti”* Türkiye’de 5,6 \$’dır. Almanya’da bu maliyet 47,2\$’dır” demektedir.

¹³ <https://www.kamupersoneli.net/gundem/tarim-ve-orman-bakanligindan-aciklama-gida-fiyatlari-daha-da-dusecek-h88868.html>

¹⁴ <https://www.ankaramasasi.com/haber/532937/bekir-pakdemirli-gida-fiyatlarindaki-dusus-icin-tarih-verdi>

¹⁵ <https://www.takvim.com.tr/guncel/2021/01/25/baskan-erdogan-gidadaki-firsatci-zincirinin-kirilacagini-acikladi-fiyatlar-dusecek>

¹⁶ <https://www.sozcu.com.tr/2020/gundem/son-dakika-erdogandan-asgari-ucet-degerlendirmesi-6187090/>

Ücretlerin düşüklüğü ile gıda fiyatlarının yükselmesi birleştiğinde yoksullar için temel ihtiyaçların karşılanamadığı ve yaşama hakkının ihlal edildiği “derin yoksulluk” durumunu doğurmaktadır.

Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme, bu konuda Sözleşmeye taraf devlet olarak Türkiye devletine ve hükümete sorumluluk yüklemektedir.

Bu sorumluluk; her bireyin kendisini ve ailesini besleyeceği ve insan onuruna yaraşır yaşam standartlarına sahip olacağı bir işe ve ücrete sahip olması gerektiği ve devletin bu koşulları sağlamak görevi olduğudur.

Herkesin kendi başının çaresine bakması, her koyunun kendi bacağından asılacağı anlayışı insan onuruna yaraşır bir yaşam sürme imkanını ortadan kaldırırken, ülke yöneticilerinin bu yönlü düşünceleri insan haklarının rafa kaldırılması anlamına gelmektedir.

4 Pandemi Öncesi ve Sonrasında Yoksulların Temel Gıdalara Erişim Durumları

4.1 Genel Durum

Covid-19 pandemisi yoksulları temel gıda gereksinimlerini karşılama konusunda içinden çıkılmaz bir girdaba sokmuştur. Yoksulların bir taraftan kişisel ve hane halkı gelirleri azalırken diğer taraftan temel gıda ürünlerinin fiyatları pandemi süresince sürekli artmıştır.

Tarım ve Orman Bakanı Nisan/2020’de gıda fiyatları artışının durdurulacağını belirtirken Ocak/2021’de gıda fiyatlarındaki artışın ilkbaharla beraber düşeceğine *inandığını* ifade etmiş, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan *"Esnaflarımızın gerek sebze meyvede, bakliyat da çok ciddi fiyat farklarının olduğunu görüyoruz. Bunun için de Ticaret Bakanlığımız yoğun bir çalışmanın içerisinde, buradan esnaflara sesleniyorum eğer siz bu süreci böyle devam ettirecek olursanız çok ağır cezalar sizleri bulabilir. Lütfen yaptığınız işi hakkıyla yapın, vatandaşımıza zulmetmeyin"* açıklamasında bulunarak, bir taraftan sorumluluğun esnafta olduğunu belirtirken diğer taraftan da vatandaşa zulüm yapıldığını kabul etmiştir.

Türkiye’de temel gıdalardaki fiyat artış düzeylerinin yoksullar için zulüm anlamına geldiği OECD verilerince de onaylanmaktadır.¹⁷

2020/Aralık dönemi itibarıyla 2020 yılı gıda enflasyonunda OECD ülkelerinin genel ortalaması %3,3 iken, Türkiye’de bu oran %20,6 olmuştur.

2020 yılında Türkiye’de gerçekleşen gıda fiyat artış oranı Türkiye’yi takip eden Şili, İrlanda ve Kıbrıs’ın toplamına eşittir.



Temel gıda gereksinimlerinin karşılanması için 4 kişilik bir ailenin gereksinimi olan aylık sınırıyla asgari ücret karşılaştırmasına bakıldığında özellikle pandemi döneminde asgari ücretin aylık sınırını yakalama ihtimalinin giderek azaldığı, aylık sınırı ile asgari ücret arasındaki farkın açıldığı görülmektedir.

Yıllar	Açlık Sınırı (AS)	Asgari Ücret (AÜ)	Fark (AS-AÜ)
12-2015	1.358TL	949,07TL	408,93
12-2016	1.447,20TL	1.300,99TL	146,21
12-2017	1.608,13TL	1.404,06TL	204,07
12-2018	1.950TL	1.603 TL	347
12-2019	2.178TL	2.020 TL	158
12-2020	2.748TL	2.324 TL	424
01-2021	3.267TL	2.825TL	442

Tablo 9-Açlık Sınırı Asgari Ücret Karşılaştırması

¹⁷ https://www.sozcu.com.tr/2021/ekonomi/gida-zamminda-dunya-lideriyiz-6214689/?utm_source=dahafazla_haber&utm_medium=free&utm_campaign=dahafazlahaber

Barınma, giyim, sağlık vb. ihtiyaçların karşılanması için ihtiyaç duyulan asgari düzey olan yoksulluk sınırı ile asgari ücret karşılaştırıldığında ise arada büyük bir uçurum olduğu, son 7 yılın ortalamasında yoksulluk sınırının asgari ücretin 4 katı olduğu ortaya çıkmaktadır.

Yıllar	Yoksulluk Sınırı (YS)	Asgari Ücret (AÜ)	Fark (YS-AÜ)	Yoksulluk Sınırını Yakalamak için 4 Kişilik Ailede Çalışması Gereken Kişi Sayısı
12-2015	4.512 TL	949,07 TL	3.563 TL	4,75
12-2016	4.714 TL	1.300,99 TL	3.414 TL	4,39
12-2017	5.238,32 TL	1.404,06 TL	3.834 TL	3,73
12-2018	6.745 TL	1.603 TL	5.142 TL	4,2
12-2019	7.532 TL	2.020 TL	5.512 TL	3,72
12-2020	8.570 TL	2.324 TL	6.246 TL	3,68
01-2021	11.186 TL	2.825 TL	8.361 TL	3,95

Tablo 10-Yoksulluk Sınırı Asgari Ücret Karşılaştırması

Yoksullar temel gıda ihtiyaçlarını karşılamakta zorlanmakla beraber barınma, sağlık, giyim ihtiyaçlarını karşılamaktan oldukça uzak durumdadırlar.

4 kişilik bir ailenin barınma, sağlık, giyim vb ihtiyaçlarını karşılayabilmeleri için bazı yıllar asgari ücret düzeyinde 4 kişinin hepsinin çalışması dahi yeterli olmamaktadır.

Çalışmaya katılanların %46,8 gibi yüksek bir oranın kirada oturduğu değerlendirildiğinde barınma, giyim, sağlık vb ihtiyaçların karşılanabilmesi için 2021 yılında 4 kişilik ailenin hepsinin enaz asgari ücret düzeyde bir ücretle çalışması gerekmektedir.

Pandemi koşullarının dünya genelinde işçi hakları ve ücretlerinin budandığı koşulları oluşturmuş olmasının söz konusu olumsuz tabloda etkisi olmakla beraber Türkiye’de uygulana politikaların çalışanların haklarını gasp etmeye yönelik olması yoksulluğu daha da derinleştiren faktör olmaktadır.

Uluslararası Sendikalar Konfederasyonu (ITUC) Küresel Haklar Endeksi Raporu’na¹⁸ göre 2020 yılında, işçilerin haklarının gaspı ve ihlali konusunda Türkiye 144 ülke içerisinde çalışanlar için en kötü 10 ülke arasında yer almaktadır.

Türkiye’de gelir bölüşümünde adaletsizliği ve eşitsizliği esas alan verili sistem, hükümet tarafından uygulanan ve çalışanların haklarını gasp eden politikaların temelini ve kaynağını oluşturmaktadır.

Bu yapısal durum gelir paylaşımındaki adaletsizliğin meşru ve olağan bir durum olarak algılanmasına alan açmaktadır. Örneğin; TÜİK¹⁹ 2019 yılında en zengin %20’nin milli gelirden aldığı payın %46,3 iken en yoksul %20’nin aldığı payın %6,2 olduğunu paylaşmakta ve eşitsizliğin ortadan kaldırılmasını değil, azaltılmasını savunmaktadır.

Dünya genelinde pandemi süreci, zenginlerin servetlerinin daha fazla arttığı yoksulların ise daha fazla sefaletle mahkum oldukları bir dönem olmaktadır.

4 kişilik bir ailede aile fertlerinin hepsi enaz asgari ücret düzeyinde bir işte çalışırlarsa yoksulluk sınırına ulaşabilmekte, barınma, giyim, sağlık vb. ihtiyaçlarını karşılayabilmektedirler.

¹⁸ https://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/ituc_globalrightsindex_2020_en.pdf

¹⁹ <https://tuikweb.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=33820>

Örneğin, Coronavirüs salgını döneminde dünyadaki milyarderlerin serveti %27,5 artarak 10,2 trilyon dolara ulaşırken²⁰ diğer taraftan örneğin İstanbul'da bakkallardan veresiye alışveriş yapan kişi sayısı %32, bakkalların veresiye defterinde yazan toplam borç tutarı ise %55 artmıştır.²¹

Bu tablo yoksullar için açlıkla karşı karşıya kalma ve var olan durumla baş edememenin sonucunda intihar etme gibi insanın yaşam hakkını ortadan kaldıran sonuçlar doğurmaktadır.

İş Sağlığı ve İş Güvenliği Meclisi'nin (İSiG) 2020 yılı verilerine göre²² 2020 yılında 73 çalışan ekonomik zorluklardan dolayı intihar etmiştir.

Ekonomik nedenlerden dolayı 2018 yılında 245 kişi intihar ederken bu sayı 2019 yılında 321'ye çıkmıştır.²³

Ülke genelinde ekonomik nedenlerle yaşanan intiharların toplam intiharlar içindeki oranı 2018 yılında %7,3 iken bu oran 2019 yılında %9,4'e çıkmıştır. Yani insanların intihar etme nedenleri içinde ekonomik zorlukların etkisi her geçen yıl artmaktadır.

Pandeminin yarattığı yaşam koşullarındaki zorluklar 2020 yılında gerçekleşen intihar olaylarında ekonomik zorlukların payının daha fazla artmış olacağına işaret etmektedir.

Zira son zamanlarda ekonomik zorluklar nedeniyle intihar eden yoksullara dair haberler basına sık sık konu olmaktadır.



Yoksullar için pandemi süreci derin yoksulluk durumunun olduğu, borçlanma, işsizlik, açlık ve intiharları getiren bir dönem olurken, bu süreçte yoksulların temel gıdalara erişebilme durumlarına dair çalışma kapsamında elde edilen verilere aşağıda yer verilmiştir.

²⁰ <https://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/pandemi-onlara-yaradi-servetlerine-servet-kattilar-41630432>

²¹ <https://www.evrensel.net/haber/424922/istanbulda-pandemi-doneminde-veresiye-yazdirilan-borc-yuzde-55-artti>

²² http://www.isigmeclisi.org/site_icerik/2021/1ocak/1rapor.pdf

²³ <https://www.cumhuriyet.com.tr/haber/gecim-sikintisi-2012den-beri-her-yil-3-bini-askin-yurttasi-intihara-surukluyor-1775409>

4.2 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Kırmızı Et Tüketim Durumu

TÜİK verilerine göre pandeminin başladığı 2020/Mart döneminde dana kırmızı etin Kg fiyatı 50 TL'dir. 2021/Ocak döneminde ise aynı ürünün marketlerde geçerli olan ortalama perakende satış fiyatı 70-80 TL arasında değişmektedir.

Yıllar	Asgari Ücret (AÜ)	Asgari Ücretle Alınabilen Aylık Et Miktarı (Kg)
2019	2.020 TL	67Kg
2020	2.324 TL	46Kg
2021	2.825 TL	40Kg

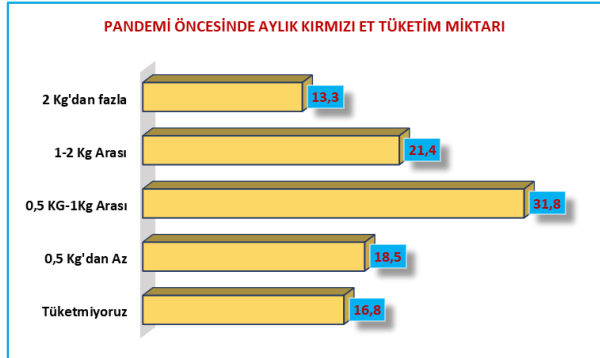
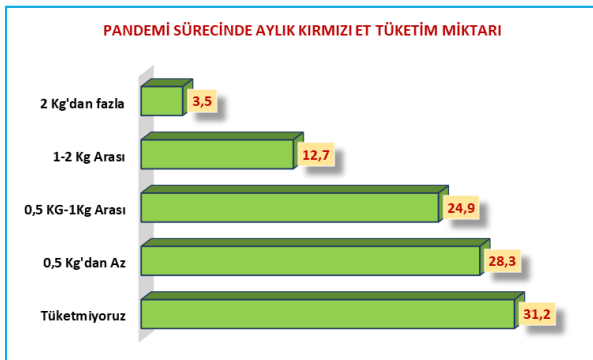
Kırmızı et fiyatlarındaki artışın asgari ücrette gerçekleşen artıştan daha fazla olmasından dolayı asgari ücretle aylık alınabilen kırmızı et miktarı her geçen yıl azalmaktadır.

2021 yılında 2019 yılına göre asgari ücretle alınabilen kırmızı et miktarı %40 azalmıştır.

Bu durum özellikle yoksul ve kalabalık ailelerin kırmızı et tüketememesine neden olmaktadır.

TÜİK verilerine göre Türkiye'de kişi başı günlük kırmızı et tüketimi 35gr'dır. Bu veriler Türkiye'de tüketilen kırmızı et tüketiminin OECD ülkeleri içinde alt sıralarda yer aldığını göstermektedir.

OECD verilerine²⁴ göre 2019'da dünyada ortalama olarak kişi başına 14,5 Kg dana ve sığır eti tüketilirken, Türkiye'de bu rakam 8.5 Kg olarak gerçekleşti. Söz konusu miktar 2020 yılında ise 7 Kg'a düşmüştür.



Kişi başı et tüketiminde yaşanan düşüş yoksulların et tüketiminde daha fazla gerçekleşmiştir.

Katılımcıların %16,8'i pandemi öncesinde aylık et tüketim miktarına "tüketmıyoruz" yanıtını verirken bu oran pandemi döneminde yaklaşık %100 artarak, %31,2 olmuştur.

Bu duruma paralel olarak aylık 2Kg'dan fazla et tüketenler pandemi öncesinde %13,3 iken pandemi sürecinde bu oran %3,5'e düşmüştür.

Katılımcıların %84,4'ü aylık olarak 1Kg'dan az veya hiç et tüketmemektedirler.

²⁴ <https://www.indyturk.com/node/266421/ekonomi%CC%87/t%C3%BCrkiye%E2%80%99de-makarna-t%C3%Bcketimi-y%C3%BCzde-25-artarken-k%C4%B1rm%C4%B1z%C4%B1-et-t%C3%Bcketimi-ki%C5%9Fiba%C5%9F%C4%B1na-7#:~:text=Ki%C5%9Fi%20ba%C5%9F%C4%B1na%20et%20t%C3%Bcketimi,rakam%208.5%20kilogram%20olarak%20belirlendi.>

Katılımcıların yarısına yakınının aynı hanede 4 kişiden fazla yaşadıkları değerlendirildiğinde yoksulların Türkiye ortalamasının oldukça altında et tükettikleri ortaya çıkmaktadır.

Pandemi sürecinde gelir kaybının yaşanmasıyla beraber kırmızı et fiyatlarının artmış olması yoksulların kırmızı et tüketimini azaltmış hatta katılımcıların 1/3'nin hiç kırmızı et tüketememesine neden olmuştur.

Bu gerçekliği Tarım ve Orman Bakanı “Et yerine balık, tavuk, hindi, yesek bu iş çözülecek”, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan ise “Et fiyatlarındaki yüksek seyrin nedeni, refah seviyemizin artmasıyla talepte yaşanan yükseliştir”²⁵ şeklinde yorumlamaktadırlar.

Katılımcıların %31,2’si pandemi sürecinde kırmızı et tüketememektedir.

Tarım ve Orman Bakanı:
“Et yerine balık, tavuk, hindi,
yesek kırmızı etteki sorun
çözülecek”

Fakat yaşanan durum ise ithalata dayalı kırmızı et politikası sonucu fiyatların arttığı ve bunun sonucunda da toplumun genelinin ve özellikle de yoksulların kırmızı et tüketiminin azalması hatta önemli bir kısmı için ise imkansız hale gelmesidir.

Bu durum, ülke yöneticilerinin Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmesinin taraf devletlerin herkesin yeterli beslenme hakkını tanıması ve koruması gerektiği şeklindeki yaklaşımından oldukça uzak bir davranış içinde olduklarını göstermektedir.

4.3 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Tavuk ve Balık Tüketim Durumu

Tarım ve Orman Bakanı’nın kırmızı ete alternatif olarak tavuk balık tüketimini önermesine rağmen yoksullar için bunların tüketiminde de kırmızı ete benzer bir tablo söz konusudur.

Ürün	Pandemiden Önce	Pandemi Sürecinde
	Tüketmiyoruz	Tüketmiyoruz
Tavuk	%6,9	%9,2
Balık	%24,3	%37,6

Çalışmaya katılan asgari ücret ve altında geliri olan veya geliri olmayan katılımcıların %6,9’u pandemiden önce aylık olarak düzenli tavuk tüketmediklerini belirtirken, pandemi döneminde tavuk tüketmeyenlerin oranı pandemi öncesine göre yaklaşık %30’dan fazla artmıştır.

Benzer durum balık tüketiminde de gerçekleşmiştir. Katılımcıların yaklaşık ¼’i pandemi öncesinde aylık olarak düzenli balık tüketmediğini belirtirken, pandemi sürecinde katılımcıların 1/3’inden fazlası balık tüketemediklerini belirtmişlerdir.

Tavuk ve balık tüketmeyenlerin sayısı arttığı gibi aylık tüketim miktarında da düşüş yaşanmıştır.

²⁵ <https://onedio.com/haber/erdogan-et-fiyatlarindaki-yuksek-seyrin-nedeni-refah-seviyemizin-artmasiyla-talepte-yasanan-yukselis-847588>

Aylık 2Kg'dan fazla tavuk tüketenler pandemi öncesinde %18,5 iken bu oran pandemi sürecinde %4'e düşmüştür.

Balık tüketiminde ise katılımcıların %10,4'ü aylık 2Kg'dan fazla balık tüketirken bu oran pandemi sürecinde %2,9'a düşmüştür.

Kırmızı et, balık ve tavuk gibi insanların sağlıklı beslenmelerinde önemli yeri olan besin maddelerinin yoksullar için erişilemez olması, yoksulların önemli bir kısmının bu gıdalara ya hiç ulaşamaması veya yeteri düzeyde temin edilememesi insanların sağlığını bozmakta ve pandemiden korunma gücünü ortadan kaldırmaktadır.

4.4 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Yemeklik ve Sofralık Yağ Tüketim Durumu

TÜİK Madde sepeti verilerine göre pandeminin başladığı Mart/2020 döneminde Ayçiçek yağının Kg fiyatı 11TL ve 5LT'si ise 55TL'dir. 2021 Ocak sonu itibarıyla ise farklı marketlerde ve farklı markalara ait Ayçiçek yağı satış fiyatları farklılık gösterse de 5LT Ayçiçek yağının satış fiyatı 75TL ile 95TL arasında değişmektedir.

Bu verilere göre Ayçiçek yağının fiyatı pandemi döneminde %36 ile %72 arasında artmıştır. Söz konusu dönemde asgari ücret ise sadece %21,56 artmıştır.

Mart/2020-Ocak/2021 Döneminde Asgari Ücretle Alınabilen Yağ Miktarları

Dönemler	Ayçiçek Yağı*	Zeytin Yağı**	Tereyağı***
Mart/2020	211LT	77LT	39Kg
Ocak/2021	176LT	56LT	35Kg

* Mart/2020 için TÜİK verilerinin ortalama fiyatı (11TL), Ocak/2021 için ise piyasa fiyatlarının ortalaması (16TL) alınmıştır.

** Mart/2020 için TÜİK verilerinin ortalama fiyatı (30TL), Ocak/2021 için ise piyasa fiyatlarının ortalaması (50TL) alınmıştır.

*** Mart/2020 için TÜİK verilerinin ortalama fiyatı (60TL), Ocak/2021 için ise 7 ürünün market satış fiyatlarının ortalaması (80TL) alınmıştır.

Asgari ücretin 2021 yılı için %21,56 oranında artırılmış olmasına rağmen, asgari ücretle çalışanların pandemi döneminde ücretleriyle alabilecekleri Ayçiçek yağı 35 lt, Zeytinyağı 21lt ve tereyağı ise 4Kg azalmıştır.

Ayçiçek ve zeytin yağları ile tereyağının fiyatlarındaki artış ve asgari ücret maaşıyla alınabilecek miktarlardaki azalma çalışmaya katılan yoksulların alım olanaklarına da yansımıştır.

Tereyağı Tüketimi

Katılımcıların %7,5'i pandemi öncesinde aylık 2Kg'dan fazla tereyağı tüketiyorken pandemi sürecinde bu oran %30 azalarak %2,3'e düşmüştür.

Pandemi sürecinde tereyağı tüketmeyenlerin oranı ise pandemi öncesine göre %50 artarak yaklaşık %40 olmuştur.

Katılımcıların yaklaşık %77'si pandemi sürecinde aylık 0,5Kg'dan az veya hiç tereyağı tüketemediklerini belirtmişlerdir.

Zeytinyağı Tüketimi

Pandemi öncesinde aylık 1Kg ve üstünde zeytinyağı tüketen yoksulların oranı %19,1 iken bu oran pandemi sürecinde %9,8'e düşmüştür.

Zeytinyağını aylık olarak hiç tüketmeyenler veya en fazla 0,5Kg tüketenlerin oranı pandemi öncesinde %50,3 iken bu oran pandemi sürecinde yaklaşık %38 artarak %69,4'e çıkmıştır.

Ayçiçek Yağı Tüketimi

Ayçiçek yağının diğer sofralık yağlara göre fiyatının daha uygun olması şimdiye kadar Ayçiçek yağı tüketimini yoksullar için bir tercihten ziyade zorunluluk haline getirmiştir.



Fakat Ayçiçek yağı fiyatının astronomik oranlarda artması bu yağı da yoksullar için lüks tüketim kategorisine soktu.

Bununla beraber 2021 yılında yeni bir uygulamaya şahit olundu; Ayçiçek yağının fiyatının fahiş düzeyde artmasıyla marketler Ayçiçek yağına alarm takmaya başladılar.

Yoksulların %42,8'i pandemi öncesinde ayda 1Kg'dan fazla Ayçiçek yağı tükettiğini belirtirken bu oran pandemi sürecinde %32,4'e düşmüştür.

Aylık olarak 0,5Kg'dan az veya hiç Ayçiçek yağı kullanmadıklarını belirtenlerin oranı ise %27,2'den %39,3'e çıkmıştır.

Ayçiçek yağı tüketimi aylık 0,5Kg'dan az olan veya hiç tüketmeyenlerin oranı pandemi sürecinde %45 civarında artmıştır.

4.5 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Kahvaltılık Tüketim Durumu

OECD ülkeleri içerisinde gıda enflasyonunun yüksekliği açısından açık ara başlarda yer alan Türkiye'nin bu durumu birçok temel gıdanın yoksullar için lüks ve erişilebilir olmaması sonucunu doğurmaktadır. Bu durum pandemi koşullarıyla beraber değerlendirildiğinde insan sağlığının risk altında olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.

Sağlıklı beslenme ve görece daha uygun fiyatlarla satın alınabileceği için yoksullar açısından daha kritik bir durumda olan kahvaltılık ürünler gıda fiyatlarının artışına paralel olarak zamlanmış ve yoksullar için ulaşılması imkansız ürünler kategorisine çıkmıştır.



Kilosu 90 liraya dayanan beyaz #peynir artık #süpermarket ler tarafından değerli ürün olarak kabul edilip, alarm ile korunmaya başlandı

Peyniri almak isteyen müşteriler, kasada ücreti ödedikten sonra alarm kilidini kaldırıyor



Pandemi döneminde yumurta fiyatı %100' e yakın, ekmeğe %25, beyaz peynire %40, kaşar peynire sadece 2020 yılının son haftası %25, sütün market satış fiyatı %50'ye yakın zamlanmıştır.

Temel gıda ürünlerinin fiyatlarındaki artış yoksulların tüketimlerine de yansımıştır.

Asgari ücretin %21,5 artmasına karşın kahvaltılarının temel tüketim ürünü olan yumurtanın fiyatının %100'e yakın zamlanması, yoksulların asgari ücretle satın alabileceği yumurta miktarını yarı yarıya düşürmüştür.

Çalışmaya katılan yoksulların %67,6'sı pandemi öncesinde yumurtayı günlük tüketebildiğini belirtirken, günlük yumurta tüketenlerin oranı pandemi sürecinde %43,9'a gerilemiştir.

Pandemi öncesinde %13,3 olan haftada bir yumurta tüketen oranı pandemi sürecinde %21,4'e çıkmıştır.

Diğer kahvaltılık ürünlerin pandemi öncesi ve pandemi sürecinde tüketimlerine dair veriler ise şu şekildedir;

Ürünler	Pandemi Öncesinde her gün tüketiyorduk	Pandemi Sürecinde her gün tüketiyoruz	Pandemi Öncesinde tüketmiyorduk	Pandemi Sürecinde tüketmiyoruz
Zeytin	% 88,4	% 73,4	% 2,9	% 5,2
Beyaz Peyniri	% 88,4	% 65,9	% 2,9	% 6,4
Kaşar Peyniri	% 25,4	% 12,1	% 39,9	% 52
Tulum Peyniri	% 16,2	% 8,7	% 59	% 64,2
Bal	% 37	% 21,4	% 35,8	% 45,7
Reçel	% 49,7	% 32,9	% 22,5	% 29,5
Kaymak	% 14,5	% 8,1	% 59,5	% 66,5
Süt	% 30,8	% 20,9	% 13,4	% 22,7
Yoğurt	% 54,3	% 40,9	% 2,3	% 4,3

Asgari ücret ve altında ücret sahibi olan veya geliri olmayan yoksulların pandemi sürecinde tükettikleri kahvaltılık ürünlerin hepsinde gündelik tüketimler azalmıştır. Kahvaltılık ürünleri gündelik tüketmeyenlerin oranları da bütün ürünlerde artmıştır.

Söz konusu durum yoksulların temel besin ürünlerinden mahrum kaldıkları, insan onuruna yaraşır bir yaşam sürme hakkından mahrum kaldıklarını göstermektedir.

Bu durum "normal zamanlarda" insanca yaşam olanaklarından yoksun kalındığı gibi pandemi sürecinde salgından korunmak için yeterli ve sağlıklı beslenme ihtiyacının karşılanmadığı ve insanların yaşam haklarının ihlal edildiği anlamına gelmektedir.

4.6 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Bakliyat Tüketim Durumu

Kırmızı et, balık, tavuk gibi yemeklik ürünlerin fiyatlarının pandemi öncesinde yüksek olması ve pandemi sürecinde daha fazla artması yoksul kesimleri daha fazla bakliyat tüketmeye yönlendirmiştir.

Pandemi öncesinde kuru fasulye, nohut, barbunya gibi bakliyat ürünleri yoğunlukla haftada bir tüketilirken, pandemi sürecinde haftada bir tüketimde azalma 15 günde bir veya ayda bir tüketim oranlarında artış gerçekleşmiştir.

Katılımcıların yarısı pirinç, bulgur, şehriye, makarna gibi ürünleri her hafta tükettiklerini belirtmektedirler.

Yoksulların yaklaşık %84'ü haftada enaz bir veya daha fazla makarna, %75'i bulgur tüketmektedir.

Bakliyat tüketiminin yoğunluğuna rağmen fiyatları diğer bakliyat ürünlerine göre yüksek olan kuru fasulye ve nohut gibi ürünlerin ayda bir tüketim oranı diğer bakliyat ürünlerine göre yüksek seyretmektedir.

Pandemi sürecinde makarnayı ayda bir tüketenlerin oranı %4,6 iken bu oran nohutta yaklaşık %21, kuru fasulyede ise yaklaşık %20'dir.

Bu durum yoksulların bakliyat ağırlıklı ve tek yönlü beslenmek zorunda kaldıklarını ve yetersiz beslendiklerini göstermektedir.

Tek tip beslenmenin insan sağlığı açısından doğurabileceği en büyük sıkıntıların başında bağışıklık sisteminin zarar görmesi ve zayıflaması gelmektedir.

Pandemi sürecinde salgından ve salgının etkilerinden korunmanın en önemli yollarından birisi ise vücudun bağışıklık sisteminin güçlü tutulmasıdır.

Yoksulların beslenme şekilleri bağışıklık sistemlerinin zayıflamasına ve salgına karşı dirençlerinin ve vücut savunma kapasitelerinin düşmesi sonucunu doğurmaktadır.

Bu durum yoksulların salgına karşı dirençlerinin daha düşük olduğu ve daha savunmasız durumda olduklarını, salgının sonuçlarından olumsuz etkilenmeye daha fazla açık hale geldiklerini göstermektedir.

Zira ABD'li epidemiyoloji uzmanı Justin Feldman, *"New York'ta yoksul bölgelerde covid-19 gerekçesiyle hastane başvuru sayısının diğer bölgelere göre daha yüksek olduğunu"* belirtiyor ve bu duruma neden olarak iki temel nokta olduğunu belirtiyor. Bunlar; *"Kalabalık apartmanlar ve bu bölgelerde yaşayanların daha yoksul olması."*²⁶

²⁶ <https://medium.com/@jmfeldman/does-covid-19s-toll-reflect-social-inequality-early-evidence-from-nyc-209c3b0a0ff7>

4.7 Pandemi Öncesinde ve Sonrasında Yoksulların Sebze ve Meyve Tüketim Durumu

Sebze Tüketimi

Çalışmanın katılımcılarının %57'si pandemi öncesinde günlük sebze tüketebildiğini söylerken bu oran pandemi döneminde %40'tan fazla azalarak %33,5'e düşmüştür. Pandemi sürecinde günlük sebze tüketenlerin oranı artarken haftada bir meyve tüketenlerin oranı artmıştır. Katılımcıların ¼'ü haftada bir defa sebze tüketebildiğini belirtmiştir.

Haftalık tüketilen sebze miktarı ise katılımcıların %43,9'u için 0,5-1Kg arasında olurken ¼'üne yakını için ise 0,5Kg'dan daha azdır.

Yoksulların %5,8'i haftalık periyotla sebze tüketemediğini belirtmiştir.

Meyve Tüketimi

Sebzedekine benzer tablo meyve tüketimi için de geçerlidir. Haftalık meyve tüketenlerin oranı pandemi öncesinde %55,7 iken pandemi sürecinde %33'e düşmüştür.

Yoksulların %61,3'ü haftada 1Kg veya daha az miktarda meyve tüketmektedir.

Sebze ve meyve tüketiminde belirtilen miktarlar çalışmaya katılanların aynı hanede yaşadıkları kişilerle beraber yaptıkları tüketim miktarlarıdır.

Çalışmaya katılanların %46,9'u aynı hanede 4 ve daha fazla kişiyle beraber yaşamaktadırlar.

Bu durum hanede yaşayan herkesin sebze ve meyve tüketemediğini göstermektedir.

Coğrafi konum ve mevsimsel özellikler itibarıyla birçok sebze ve meyvenin yetiştiği topraklarda yaşayan ve ülke nüfusunun önemli bir kısmını oluşturan yoksulların yeterli ve sağlıklı şekilde meyve ve sebze tüketememesi insan hakkı ihlali olduğu kadar bu kesimlerin ülke yöneticileri tarafından cezalandırıldığı anlamına gelmektedir.

İnsanca yaşam olanağı sağlayacak, yeterli gelirden yoksun olmak ve servet paylaşımının adil olmadığı koşullar insanların yaşadıkları topraklarda bolca yetişen ve temel gereksinimlerini karşılayacak olan ürünlere dahi ulaşmasını imkânsız hale getirmektedir.

Avrupa Sosyal Şartı'nın 4. maddesi, "Tüm çalışanların, kendileri ve ailelerine iyi bir yaşam düzeyi sağlamak için yeterli ve adil bir ücret alma hakkı" olduğunu belirtmekte ve söz konusu düzenleme Türkiye tarafından da kabul edilmektedir. Dolayısıyla söz konusu hükmün uygulanması ve milli gelir paylaşımında adaletin sağlanması ülke yöneticilerinin sorumluluğundadır.

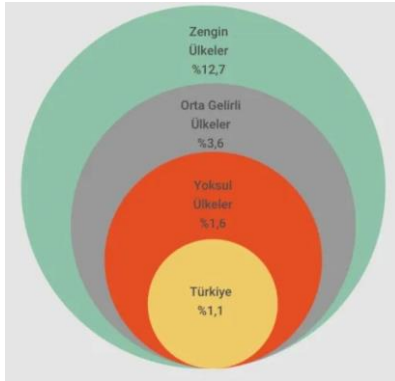
İnsanların temel gereksinimlerini karşılayacak ücretten ve sosyal destekten mahrum kalmasına ek olarak temel gereksinimleri karşılayacak ürünlerin fiyatlarının sürekli artması açık insan hakkı ihlalidir ve söz konusu ihlal hükümet ve devletin diğer kurumlarının sorumluluklarını yerine getirmemelerinden kaynaklanmaktadır.

5 Pandemi Döneminde Türkiye’de Yoksullara Yönelik Uygulanan Politikalar

Birçok ülkede olduğu gibi Türkiye’de de halka, yoksullara doğrudan kaynak aktarma sınırlı gerçekleşmiş açıklanan “destek paketlerinde” çoğunlukla şirketlere doğrudan kaynak aktarılması tercih edilmiştir.

Hükümet tarafından 18 Mart tarihinde açıklanan “Ekonomik İstikrar Kalkan” paketiyle işyerlerine 100 milyar TL destek sağlanırken aynı dönemde yoksullar için maske ve kolonya dağıtımı politikası açıklanmıştır.

Söz konusu destek miktarı daha sonraki süreçlerde 240 milyar liraya çıkarılmıştır.



DİSK-Araştırma Merkezi’nin (DİSK-AR) tarafından hazırlanan “Dünyada ve Türkiye’de Covid-19’un Sosyal ve Ekonomik Etkileri ile Mücadeleye Ayrılan Kaynaklar”²⁷ raporuna göre Covid-19 pandemisi sürecinde Türkiye Meksika’dan sonra en az nakit desteği sağlayan ülke oldu. Ayrıca Türkiye toplam ekonomik destek içinde yurttışa sağlanan nakdi destekte ise dünya sonuncusu olmuştur.

Araştırmaya göre zengin ülkeler yurttışlarına GSYİH’nın %12,7’si düzeyinde nakit harcama ve gelir desteğinde bulunurken bu oran orta gelirli ülkelerde %3,6 yoksul ülkelerde ise %1,6 olmuştur. Türkiye ise pandemi döneminde nakit harcama ve gelir desteği olarak GSYİH’nın sadece %1,1’i kadar pay ayrılmıştır.

Bu veriye göre Türkiye pandemi sürecinde yoksul ülkelerden daha az payı halk için ayırmıştır.

Covid-19 pandemisi sürecinde yoksul ailelere yönelik yardımlar Aile Çalışma ve Sosyal Hizmet Bakanlığı koordinasyonunda hükümet tarafından ve hükümetten bağımsız olarak yerel yönetimler tarafından planlanmış ve uygulanmıştır.

Hükümetin salgın süreciyle ilgili verileri toplumla şeffaf bir şekilde paylaşmadıkları gerçeği Sağlık Bakanlığı’nın salgının epidemiyolojisine ilişkin ve Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı’nın sosyal yardım ve ödeneklerle ilgili detaylı verilerin açıklanmamasında kendisini göstermiştir.

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı’nın 31.12.2020 tarihli açıklamasına²⁸ göre “Sosyal

Sosyal Koruma Kalkanı



31.12.2020

Türkiye Geneli

		Ödeme Yapılan Hane/Kişi	Miktar (TL)
Sosyal Destek Programı (Hane)	FAZ 1	2.111.254	2.111.254.000
	FAZ 2	2.316.010	2.316.010.000
	FAZ 3	1.949.785	1.949.785.000
Biz Bize Yeteriz Türkiyem	Hane	2.053.282	2.053.282.000
Kısa Çalışma Ödeneği	Çalışan	3.582.455	23.371.396.994
Nakdi Ücret Desteği	Çalışan	2.216.622	6.478.346.870
İşsizlik Ödeneği	Kişi	913.818	4.527.867.466
Normalleşme Desteği	Çalışan	3.183.435	2.461.543.960
#BirlikteBaşaracağız		Toplam: 45.269.486.290 TL	
   ailevecalisma		www.ailevecalisma.gov.tr	

²⁷ <http://arastirma.disk.org.tr/wp-content/uploads/2021/02/Covid-19-Harcamalar%C4%B1-Raporu-OCAK-2021.pdf>

²⁸ <https://www.ailevecalisma.gov.tr/tr-tr/haberler/bakan-selcuk-sosyal-koruma-kalkani-kapsaminda-yaptigimiz-yardimlarin-tutari-45-5-milyar-liraya-yaklasti/>

Destek Programı" kapsamında "düzenli geliri olmayan, işsiz olan ve her haneden bir kişi olması" koşuluyla Faz1, Faz2, Faz3 ve "Biz Bize Yeteriz Türkiye" kampanyası kapsamında toplanan ve 8.430.331 kişiye, kişi başı 1.000TL olmak üzere dağıtılan sosyal destek miktarı 8.430.331.000TL'dir (8 milyar 430 milyon). Faz1-2-3 kategorilerinde yapılan yardımların farklı ailelere yapıldığı açıklanırken "Biz Bize Yeteriz Türkiye" kampanyası kapsamında yapılan yardımların da farklı ailelere mi yoksa yardım alan diğer ailelere mi yapıldığı bilgisi kamuoyunda bulunmamaktadır. Bu ve benzeri yönlerden yapılan sosyal destek yardımları şeffaflıktan uzaktır.

Söz konusu desteğin 6,4 milyar TL'si Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonundan ve 2 milyar TL'si ise bağış kampanyasından sağlanmıştır.

Açıklanan sosyal destek yardımlarının 9 ayda ve belirtilen sayıda aileye yapıldığı belirtilmektedir. Bu verilere göre pandemi süresince yoksul bir haneye yapılan aylık destek miktarı 111,10TL'dir.

Merkezi iktidar bu süreçte işyerlerine 240 milyar liralık kaynak aktarırken yaklaşık 8,4 milyon aileye ise sadece 8,4milyar lira destek sağlamıştır.

Kısa Çalışma Ödeneği (KÇÖ), Nakdi Ücret Desteği ve İşsizlik Ödeneği ise İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanmaktadır. Bu fon ise işçilerin çalıştıkları dönemlerde işçi, işyeri ve devletin koyduğu katkılarla oluşturulmuş ve işçilere ait olan bir kaynaktır.

Bu nedenle, buradan yapılan ödemelerin pandemi sürecinde yoksulların desteklenmesi olarak sunulması doğru bir yaklaşım değil ve gerçeği yansıtmamaktadır.

Diğer taraftan Kısa Çalışma Ödeneği, Nakdi Ücret Desteği ve İşsizlik Ödeneği kapsamında yapılan ödemeler çalışanlar için açlık koşullarının ortaya çıkmasına neden olmaktadır.

Çalışanlar, Kısa Çalışma Ödeneği olarak çalıştıkları dönemde aldıkları maaşın %60'ını, Nakdi Ücret Desteği olarak Asgari Ücretin %40'ını ve çalıştıkları dönemde aldıkları ücretlerinin %40'ını da İşsizlik Ödeneği olarak almaktadırlar.

Bu veriler hükümetin "Sosyal Koruma Programı" olarak duyurduğu destek kalemlerinin yoksullara yönelik bir destek olmadığını, yoksulları açlığa mahkum ettiğini göstermektedir.

Yerel yönetimler tarafından pandemi sürecinde yoksullara sağlanan destekler konusunda İstanbul ve Ankara Büyük Şehir Belediye'leri ön plana çıkmıştır.

Büyük şehir belediyelerinin büyük bir kısmının iktidar partisinde olmaması, büyük şehir belediyelerinin yoksullar için yürüttüğü birçok çalışmanın iktidar partisinin engellemelerine maruz kalmasına neden olmuştur.

İlk engelleme, pandeminin başlangıcında 2020-Mart ayında gerçekleşti.

İçişleri Bakanlığı 81 ilin valiliğine gönderdiği genelgeyle İstanbul, Ankara ve Antalya Büyükşehir Belediyeleri'nin yoksulların ihtiyaçlarını karşılamak için halktan toplanan 15 milyon 250 bin liraya bankalar tarafından bloke konuldu.

Recep Tayyip Erdoğan'ın "devlet içinde devlet olmaz" açıklamasıyla başlayan süreçte;

Her gün binlerce yoksulun karnını doyurduğu Eskişehir Büyükşehir Belediyesi, Odunpazarı Belediyesi ve Antalya-Muratpaşa Belediyesine ait aş evlerinin hesaplarına pandemi sürecinde el konuldu.

İstanbul, Mersin ve Adana gibi Büyükşehir Belediyeleri'nin bedava ekmek dağıtımı engellendi.

Merkezi iktidarın yoksulların açıkları ve pandemiden korunması gerekliliğini yok sayan engellemelerine karşın yerel yönetimler pandemi sürecinde yoksulların ihtiyaçlarını karşılayacak birçok uygulamayı hayata geçirmiştir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi;

- ✓ 250 bin maskeyi ücretsiz dağıtmıştır.
- ✓ 10.715 gıda kolisi ve 13.670 alışveriş kartı yoksullara dağıtılmıştır.
- ✓ Borcunu ödeyemeyenlerin doğalgaz ve su kesintileri durdurulmuş, kapalı olan abonelikler ise pandemi sürecinde yeniden açılmıştır.

Ankara Büyükşehir Belediyesi;

- ✓ "İyilik Bulaşıcıdır" kampanyasıyla 100bin kişinin bakkallara olan veresiye borcu silindi.
- ✓ Binlerce aileye gıda ve nakit desteği sağlandı.
- ✓ Su borçlarının ödemesi ertelendi ve ödenmemiş borcu olanların su kesintileri durduruldu.
- ✓ Ücretsiz maske dağıtıldı
- ✓ Ücretsiz ekmek dağıtımı yapıldı.
- ✓ Atık kâğıt toplayıcılara barınma ve gıda yardımı yapıldı.
- ✓ Zincir marketlerle anlaşarak 65 yaş ve üzere kişiler için kurye hizmeti başlatıldı.
- ✓ Pazarcıların ellerinde kalan ürünler satın alınıp ihtiyaç sahiplerine dağıtıldı.

İzmir Büyükşehir Belediyesi;

- ✓ 40 bin aileye 400'er TL nakdi yardım yapıldı.
- ✓ "Direnç Paketi" adıyla yoksullara yönelik gıda desteği sağlandı.

- ✓ Sıcak orba ve ekmek dağıtımı yapıldı.
- ✓ Metro istasyonlarına halkın maskelere ücretsiz ulaşabileceği “Maskematik” konuldu
- ✓ Salgın nedeniyle evde kalmak zorunda kalanların gıda ihtiyaçlarını kapılarında karşılamak için ‘Seyyar Pazar’ oluşturuldu.
- ✓ 118 bin 775 çocuğa süt dağıtıldı
- ✓ Geliri olmayan ve sokağa çıkamayan 65 yaşı üstü yoksullar için gıda, süt ve hijyen paketleri dağıtıldı.
- ✓ 65 yaşı üstü 27 bin kişıye ulaşarak ihtiyaçları belirlendi.
- ✓ Yardımda bulunmak isteyenlerin desteklerini iletebilecekleri “Halkın Bakkalı” uygulaması başlatıldı.

Adana Büyükşehir Belediyesi;

- ✓ 10 bin kişıye nakdi destek sağlandı.
- ✓ Gıda vb. ihtiyaçları karşılamak için 100 bin koli yoksullara dağıtıldı.
- ✓ Su faturalarında %50 indirim yapıldı.
- ✓ 500 bin ücretsiz maske dağıtıldı.

Eskişehir Büyükşehir Belediyesi;

- ✓ 250 bin maske, 30 bin dezenfektan dağıtıldı
- ✓ Aşıevlerinde ücretsiz yemek dağıtıldı
- ✓ Kırsalda yaşayanların üretimde sorun yaşamaması için 2.5 milyondan fazla yerli tohum dağıtıldı.

Aydın Büyükşehir Belediyesi;

- ✓ Yoksullara yönelik et, yoğurt, peynir vb. gıda yardımları yapıldı.
- ✓ Yoksulların ısınma ihtiyaçlarını karşılamak için odun ve kömür dağıtımı yapıldı.
- ✓ Hasta bezi ve yoksul hastalar için yatak dağıtımı yapıldı.

Antalya, Muğla, Mersin, Tekirdağ ve Hatay Büyükşehir Belediyeleri

- ✓ Yoksullara gıda desteği sağlandı,
- ✓ Ücretsiz maske dağıtımı yapıldı,
- ✓ Su faturalarında öteleme yapıldı ve su kesintileri durduruldu,
- ✓ Bebek bezi ve mama dağıtımı yapıldı.

6 Pandemi Döneminde Farklı Ülkelerde Yoksullara Yönelik Uygulanan Politikalar

Türkiye örneğinde olduğu gibi diğer birçok ülkede de salgına karşı açıklanan destek paketlerinden büyük payları şirketler almıştır.

Birçok ülke de iktidarlar tarafından açıklanan²⁹ ekonomi paketlerinde söz konusu durum çok aleni şekilde ortaya çıkmaktadır.

Almanya 750 milyar avroluk bir ekonomik paket açıklamıştır. Paket şirketlerin salgına karşı dayanıklılıklarını artırmayı amaçlamış, ayrıca çalışanların işlerini kaybetmelerinin önüne geçmek için 10 milyar avro kaynak ayırmıştır.

İngiltere’de hükümet toplamda 350 milyar sterlin büyüklüğünde iki ekonomik paket açıklamıştır. Bu pakette küçük şirketlerin finansal olarak desteklenmesi, vergi ertelemeleri, kredi ve teminatlar yer almıştır. Sonraki pakette ise çalışanların maaşlarının %80’inin (üst limit 2.500 sterlin) kamu tarafından ödenmesi uygulaması ile KDV ve gelir vergisi ertelemeleri yer almıştır.

İtalya’da hükümet 750 milyar avroluk bir ekonomik paket açıklamıştır. Pakette küçük ve orta boy şirketlere maddi yardımlar, istihdamın korunması için destekler ve vatandaşların vergi ödemelerinin ertelenmesi ile ihracatın devam etmesine yönelik önlemler yer almıştır.

İspanya’da hükümet 14 milyar avroluk bir paket açıklamış, sonrasında 200 milyar avro tutarında ilave bir kurtarma paketi daha açıklamıştır. Paketle işletmelere likidite ve 100 milyar avroluk kamu garantisi sağlanmıştır.

Fransa’ da krizden etkilenen büyük şirketlerin kamulaştırılabileceği açıklanmış, ayrıca 45 milyar avroluk harcama paketi açıklayan Fransa, ilave olarak şirketlere 300 milyar avroya kadar banka garantisi sağlamıştır.

Brezilya’da hükümet yaşanan krizle mücadele çerçevesinde şirket vergilerini ertelemiş, işçilerin kıdem tazminatına erişimini kolaylaştırmış ve sosyal yardım ödemelerini artırmıştır. Ekonomik paketin büyüklüğü ise toplamda 30 milyar dolar olmuştur

OECD, pandemiyle mücadelede yoksulların ve salgına karşı dayanaksız kesimlerin desteklenmesine yönelik uygulanan iyi uygulama örneklerini “COVID-19 ile Mücadele: Küresel Çabaya Katkıda Bulunmak”³⁰ başlıklı raporla açıkladı.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin 860 bin aileye sağladığı nakit ve alışveriş kartı desteğine de raporda iyi uygulama örneği olarak yer verildi.



²⁹ <https://setav.org/assets/uploads/2020/06/R163.pdf>

³⁰ https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=126_126769-yen45847kf&title=Coronavirus-COVID-19-Cities-Policy-Responses

Nantes (Fransa)

Şehrin yeşil alanları, seraları, ortak bahçeleri veya boş yeşil alanları sebze bahçelerine dönüştürülmeye başlanmıştır. Bu planlama sonucunda sebze yetiştirmek için 25.000m2 alan hazırlanmış, birçok toplumsal kesimin katılımıyla bu alanlarda yetiştirilmesi planlanan 25 ton sebzenin salgın sürecinde savunmasız kesimlere ulaştırılması hedeflenmiştir.

Rotterdam (Hollanda)

20 milyon Euro tutarında bir destek paketiyle yoksullar için bağımsız konut ve daha iyi yaşam koşullarının sağlanması amaçlanmaktadır.

Milan (İtalya)

Dijital araçların etkin kullanımıyla savunmasız kişiler için en uygun önlemlerin alınması amaçlanmaktadır.

Bu çalışmayla yerel yönetimlerin, STÖ'lerin, halkın, serbest çalışanların ve toplumun diğer kesimlerinin katılımıyla yoksullar için gıda ve diğer ihtiyaçların karşılanması, market alışverişlerinin yapılması sağlanmaktadır.

New Orleans (ABD)

Covid-19 krizinden ağır şekilde etkilenen göçmen işçilere acil mali yardım olarak 750.000 \$ bütçe ayrılmıştır.

Ayrılan bütçeyle 500 aileye mali yardım yapılması hedeflenmektedir.

Ayrıca New Orleans'ta Federal Acil Durum Yönetim Ajansı (FEMA) ile yerel yönetim işbirliğiyle salgına karşı savunmasız ve yoksullara yönelik yemek sağlayan "Toplu Besleme Programı" başlatıldı.

Viyana (Avusturya)

Viyana'da işgücü piyasası üzerindeki etkisi nedeniyle COVID-19'dan ciddi şekilde etkilenen gençlere destek olmak amacıyla bir çalışma başlatıldı. Halihazırda bir işi olmayan 16.000'den fazla gencin yararlanması öngörülen çalışma için 17 milyon avro kaynak ayrıldı.

7 Sonuç

Covid-19 pandemisinin yayılmasını engellemek için alınan tedbirler, evde kal çağrıları ve salgının yarattığı sağlık riskinin etkileri her kişiyi ya da haneyi aynı şekilde etkilememiştir. Var olan ekonomik krizin yanı sıra pandeminin getirdiği yeni ve zor koşullar zaten geçinmekte güçlük yaşayan bireyleri açlık ve yoklukla baş başa bırakmıştır.

Dünya Bankası³¹ COVID-19 pandemisinin küresel ekonominin %5.2 küçülmesine neden olarak İkinci Dünya Savaşından bu yana yaşanan en derin ekonomik durgunluğa neden olacağını, bu durumun da aşırı yoksulluğun artışı hızlandıracağını belirtirken, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri António Guterres³² COVID-19 pandemisine karşı şimdi harekete geçilmezse dünyanın "hayal etmesi dahi güç yıkım ve acıyla" karşı karşıya kalacağı uyarısını yapmaktadır.

Evrensel İnsan Hakları Beyannamesi'nde "Herkesin kendisinin ve ailesinin sağlık ve refahı için beslenme, giyim, konut ve tıbbi bakım hakkı vardır" ilkesi kabul edilirken, BM Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Sözleşme; Taraf Devletler, herkesin, yeterli beslenme, giyim ve konut da dahil olmak üzere, kendisi ve ailesi için yeterli bir yaşam düzeyine sahip olma ve yaşam koşullarını sürekli geliştirme hakkına sahip olduğunu kabul ederler" kuralını benimsemiştir.

Türkiye söz konusu sözleşmeyi 1949 yılında onaylayarak bu hüküm doğrultusunda harekete geçeceğini, gerekenleri yapacağını kabul etmiş olmaktadır.

Asgari ücret ve altında geliri olan veya herhangi bir gelirden yoksun olan kişilerin ve ailelerin açlık sınırının altında ve derin yoksulluk koşullarında yaşamaları, temel besinlere erişememesi devletin sorumluluklarını yerine getirmedeğini ve insan haklarını ihlal ettiğini göstermektedir.

Pandemi döneminde yoksulların temel besin ürünlerine erişebilmesini sağlayacak ve hak ihlallerini engelleyecek politika ve uygulamalar konusunda devletin üstlenmesi gereken sorumluluklar bulunmaktadır ve özet olarak şu şekildedir;

-  Temel besin ürünlerinin ithalat yoluyla temin edilmesi fiyatların yüksek olmasına ve yoksullar için erişilemez olmasına neden olmaktadır. Bu sorunu çözmek için yerli üretimin artırılması sağlanmalıdır.
-  Toplumu salgından korumak için ayrılan kaynakların paylaşılmasında öncelik şirketlere değil halka ve yoksullara verilmelidir.
-  Yoksulların sağlıklı ve insanca beslenmesini sağlamak için temel besin ürünlerinde sübvansiyon uygulanmalıdır.
-  Asgari ücretin açlık sınırının üzerinde olması ve brüt asgari ücretten hiçbir kesinti yapılmaması sağlanmalıdır.

³¹ <https://turkey.un.org/tr/49027-dunya-bankasi-dogruladi-salgin-ikinci-dunya-savasindan-bu-yana-yasanan-en-derin-ekonomik>

³² <https://turkey.un.org/tr/47721-guterres-uyardi-simdi-herekete-gecmezseniz-hayal-etmesi-guc-yikim-ve-aci-olabilir>

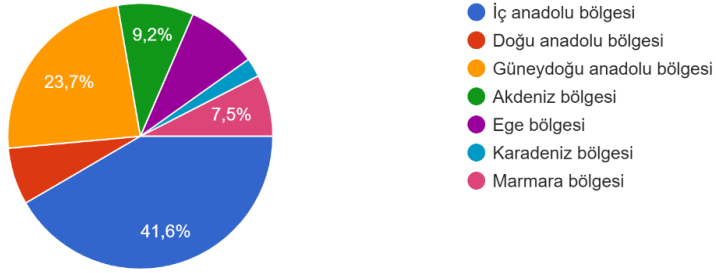
-  Kısa Çalışma Ödeneği (KÇÖ), İşsizlik Ödeneği ve Nakdi Ücret Desteğinin işe devam edilen dönemde alınan ücretle eşit olması sağlanmalı veya aradaki fark devlet tarafından İşsizlik Ödeneği Fonu dışından karşılanmalıdır.
-  Pandemi öncesi dönemde işsiz olan yoksullara açlık sınırını aşacak düzeyde aylık Nakdi Ücret Desteği sağlanmalıdır.
-  Nakdi Ücret Desteği hanede yaşayan kişi sayısı gözetilerek, hanedeki kişi başı ödeme şeklinde yapılmalıdır.
-  Ekonomik gelirden yoksun veya asgari ücret düzeyinde maaş alanlara elektrik, su ve doğalgaz ücret alınmadan sağlanmalıdır.
-  COVID-19 pandemisi döneminde artan işsizlik ve yoksulluk karşısında sosyal korumaya gereksinimi artanlar için sosyal harcamalar artırılmalıdır.
-  Çocuklu hanelerin ihtiyaçları gözetilerek bu aileler için ek destekler ve çocukların gereksinimlerini karşılayacak önlemler alınmalıdır.
-  Yerel yönetimler pandemi sürecinde planlanan uygulamalara dahil edilmeli ve merkezi bütçeden bu kesimlere ek kaynaklar aktarılmalıdır.

Yoksullar normal zamanlarda insan onuruna yaraşır bir yaşam sürme hakkından zaten mahrum kalırken, pandemi süreci yoksulluğu yoksullar için pranga, zincir haline getirmiştir.

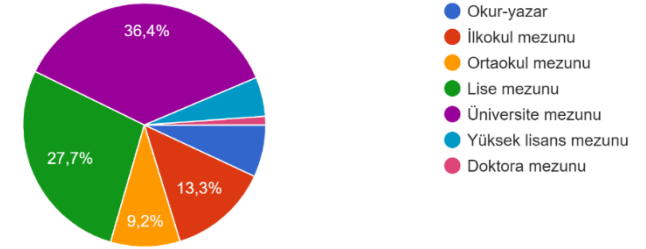
Temel ihtiyaçlarını dahi karşılama olanağından mahrum kalanların salgınla beraber, bu zincirlerinden başka kaybedecek hiçbir şeyleri kalmamıştır.

8 Anket Grafikleri

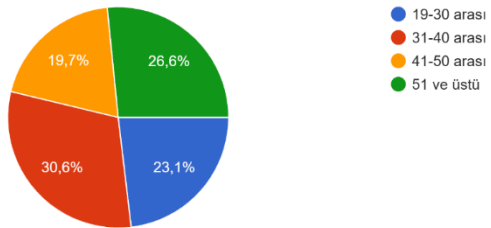
Katılımcıların Yaşadıkları Bölgeler



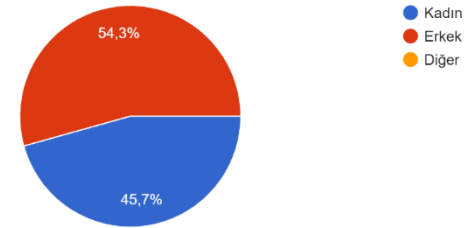
Katılımcıların Öğrenim Durumları



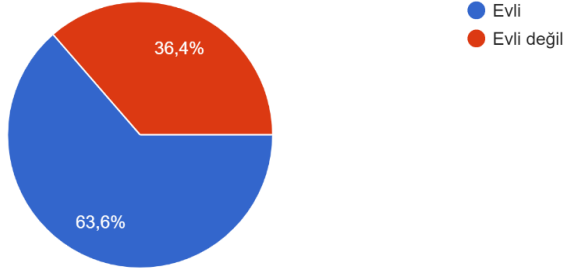
Katılımcıların Yaş Aralıkları



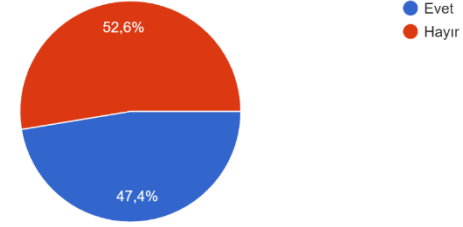
Katılımcıların Cinsiyeti



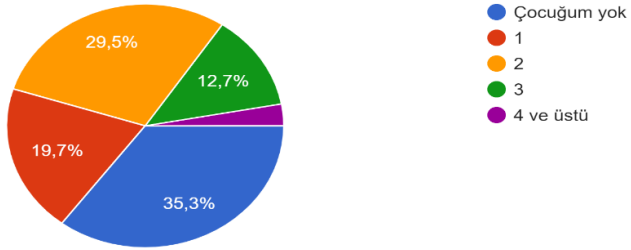
Katılımcıların Medeni Durumu



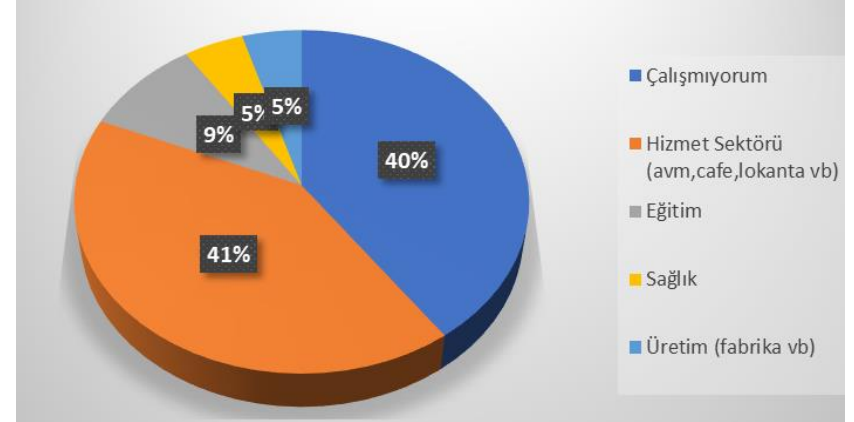
Katılımcıların Çalışma Durumları



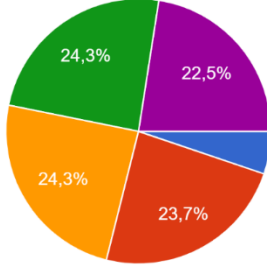
Katılımcıların Çocuk Sayısı



Katılımcıların Çalıştıkları Sektörler

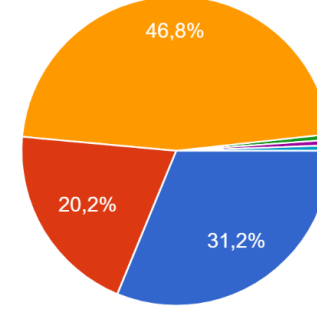


Aynı Hanede Yaşayan Kişi Sayısı



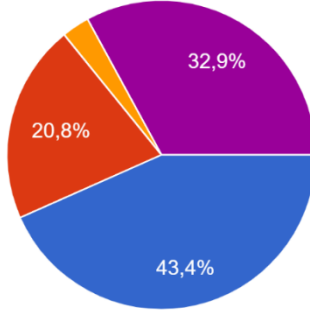
- Yalnız yaşıyorum
- 2 kişi yaşıyoruz
- 3 kişi yaşıyoruz
- 4 kişi yaşıyoruz
- 5 ve daha fazla kişi yaşıyoruz

Oturulan Evin Sahiplik Durumu



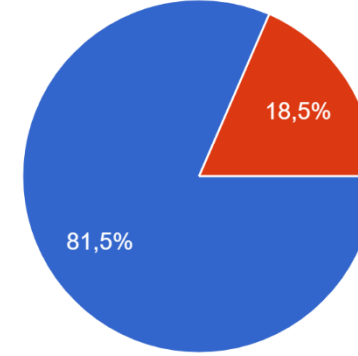
- Kendime ait
- Aileme ait
- Kira
- gorevli dairesi
- Emekli
- Merhaba banka kredisi ile sldim senem daha var

Hanede Çalışan Kişi Sayısı



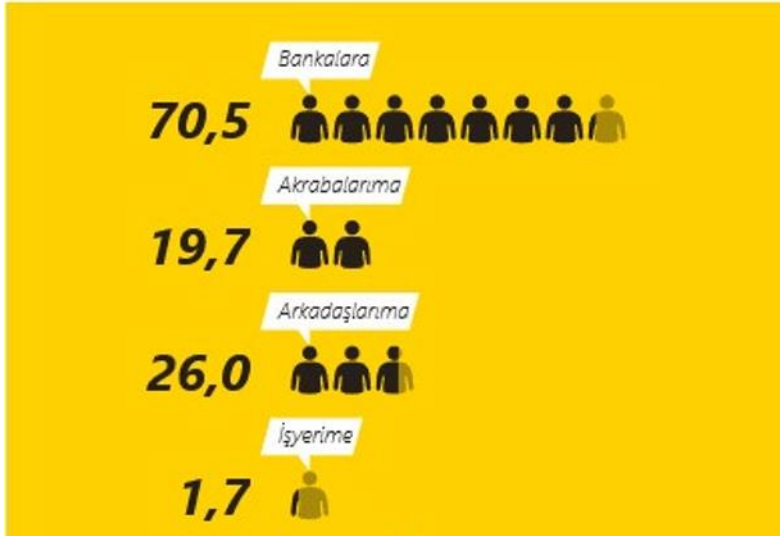
- 1 kişi çalışıyor
- 2 kişi çalışıyor
- 3 kişi çalışıyor
- 4 ve daha fazl
- Çalışan yok

Borcunuz Var mı?

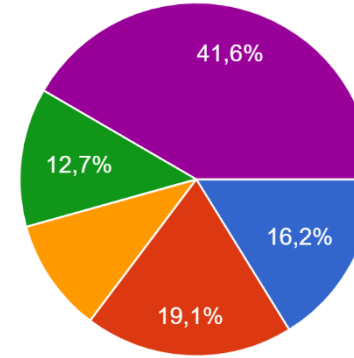


- Evet
- Hayır

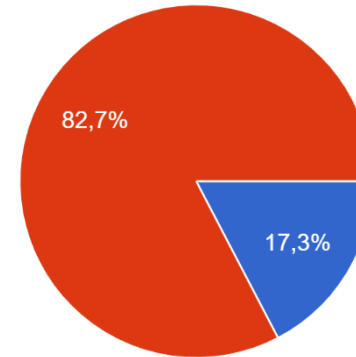
Nerelere Borcunuz Var?



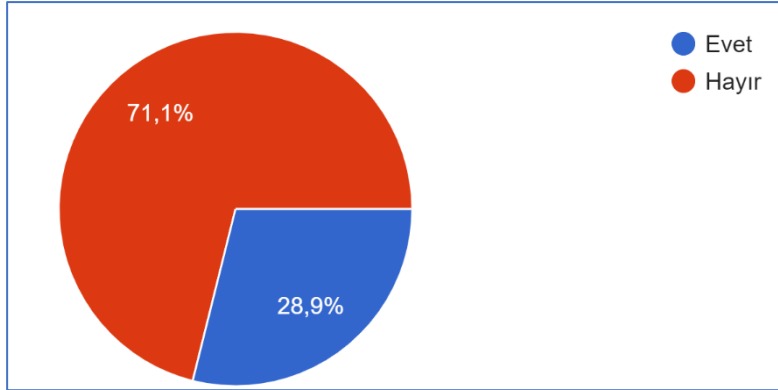
Ne Kadar Borcunuz Var?



İcralık Borcunuz Var mı?



Pandemi Sürecinde Kamu Bankalarının Verdiği İhtiyaç Kredisini Kullandınız mı?



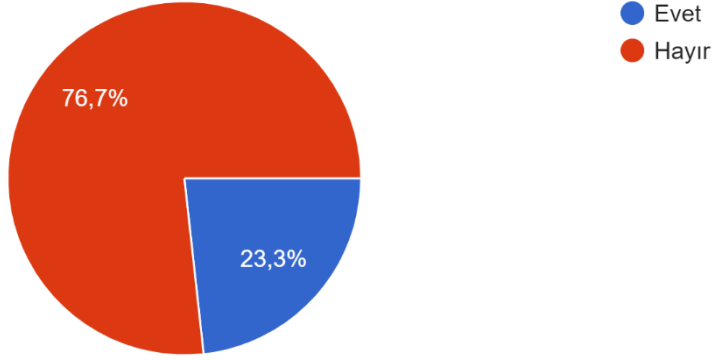
Kişisel Aylık geliriniz ne kadardır?



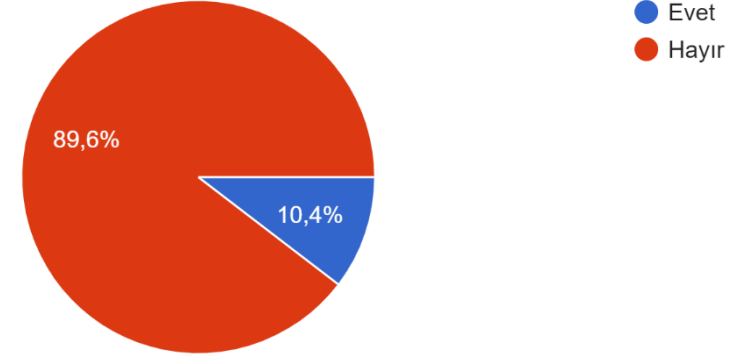
Ev Halkının Aylık geliriniz ne kadardır?



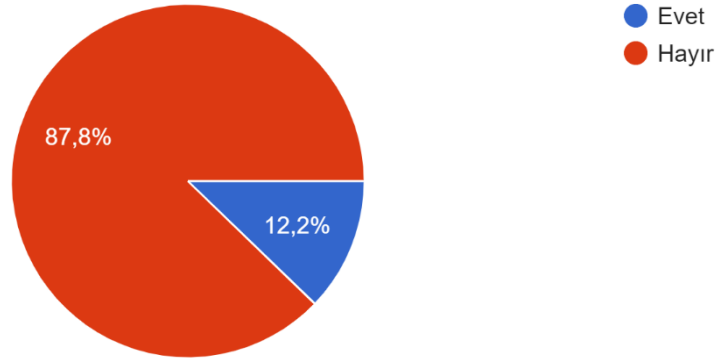
Pandemi sürecinde (11 Mart Sonrası) İşten Çıkarıldınız mı?



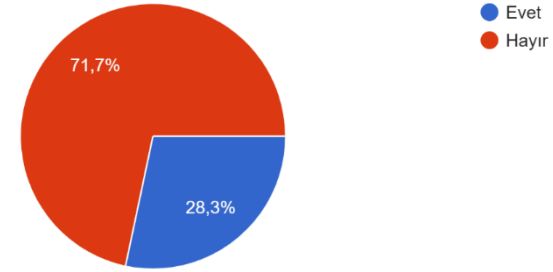
Pandemi sürecinde (11 Mart Sonrası) İŞKUR'dan Kısa Çalışma Ödeneği Aldınız mı?



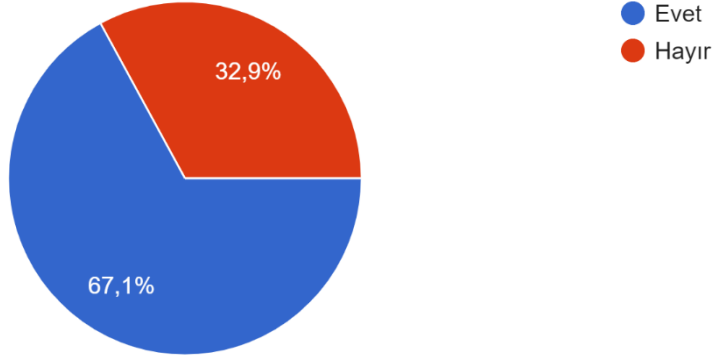
Pandemi sürecinde (11 Mart Sonrası) Ücretsiz İzne Ayrıldınız mı?



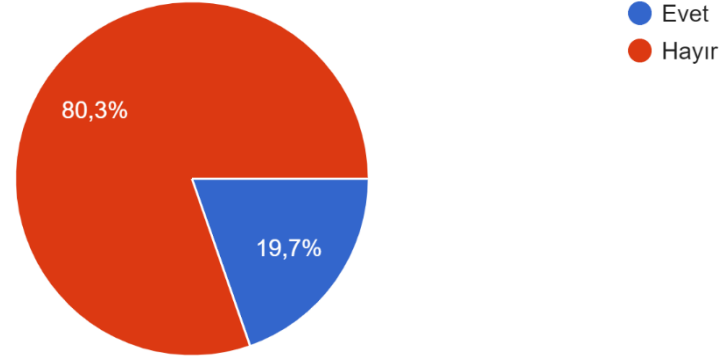
Pandemi sürecinde (11 Mart Sonrası) Maaşınızdan kesinti Yapıldı mı?



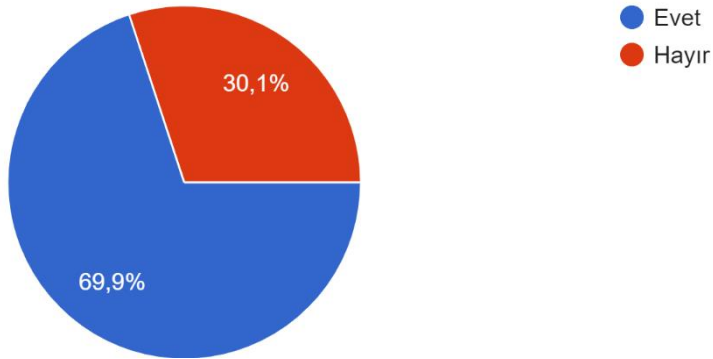
Pandemi sürecinde, Öncesine Göre Geliriniz Azaldı mı?



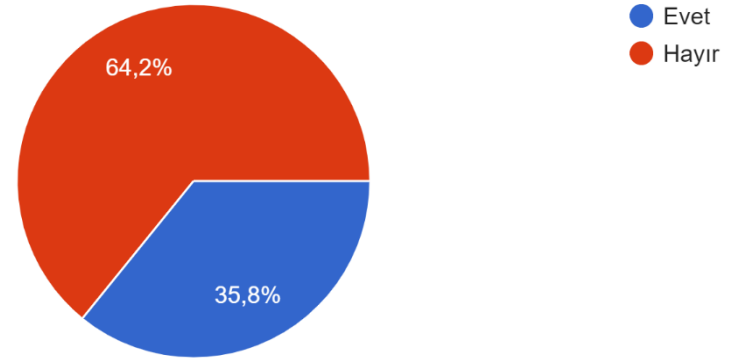
Pandemi sürecinde, Sosyal Yardım Aldınız mı? (para, eşya, gıda vb)



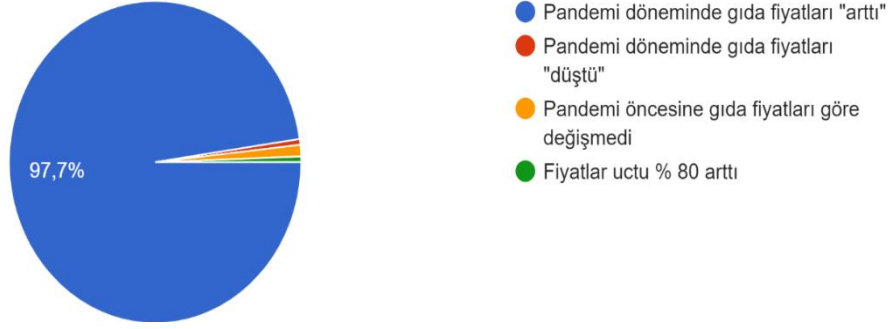
Pandemi sürecinde, Öncesine Göre Av Halkının Gelirinde Azalma Oldu mu?



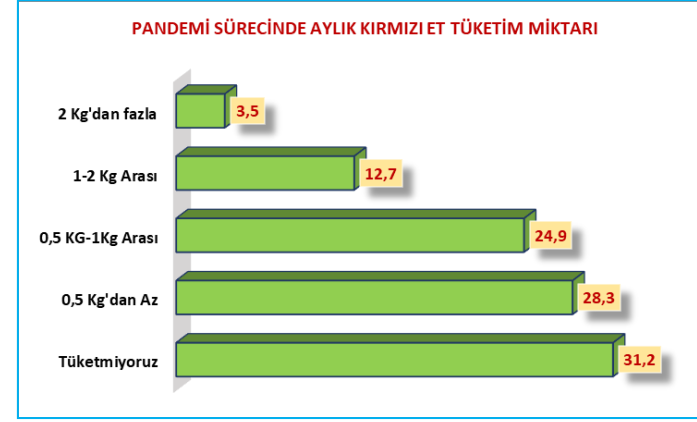
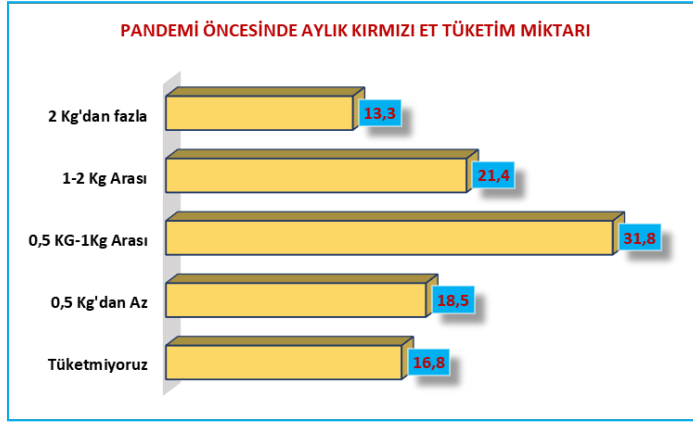
Pandemi sürecinde, Akrabalarınızdan Yardım Aldınız mı? (para, eşya, gıda vb)



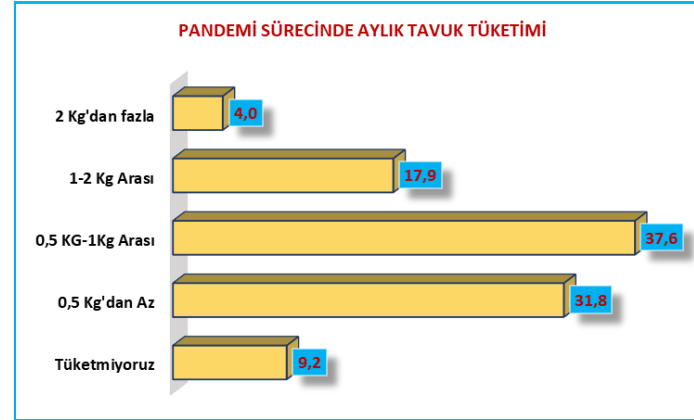
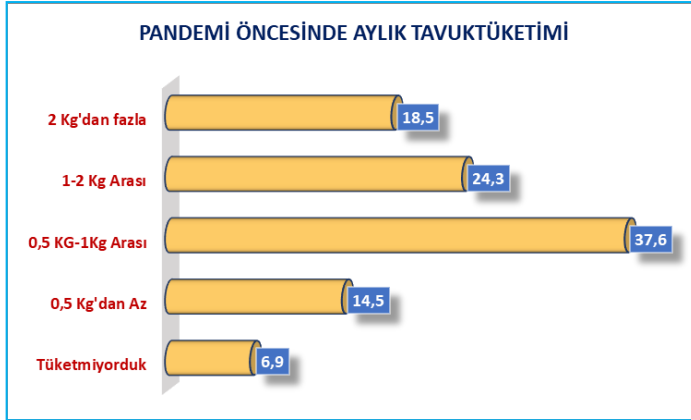
Pandemi Sürecinde Gıda Fiyatlarındaki Değişim Size Göre Nasıl Gerçekleşti



"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE " AYLIK Kırmızı Et Tüketimi



"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE " AYLIK Tavuk Tüketimi



"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE " AYLIK Balık Tüketimi

PANDEMİ ÖNCESİNDE AYLIK BALIK TÜKETİMİ

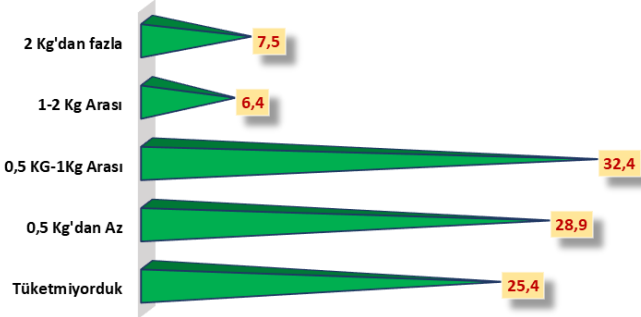


PANDEMİ SÜRECİNDE AYLIK BALIK TÜKETİMİ

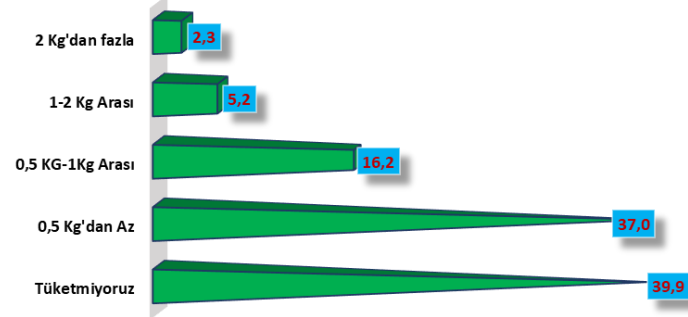


"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE " AYLIK Tereyağı Tüketimi

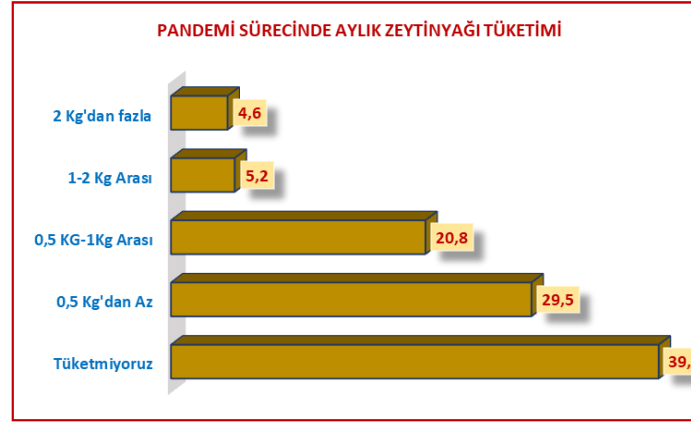
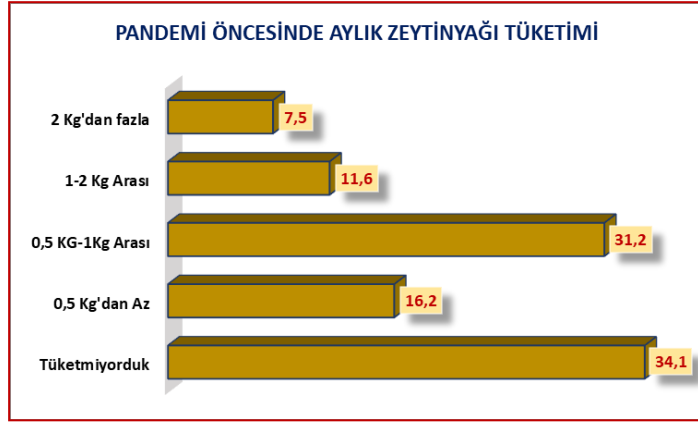
PANDEMİ ÖNCESİNDE AYLIK TEREYAĞI TÜKETİMİ



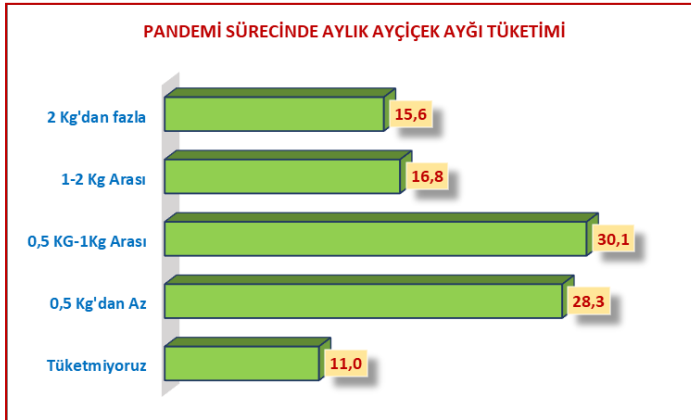
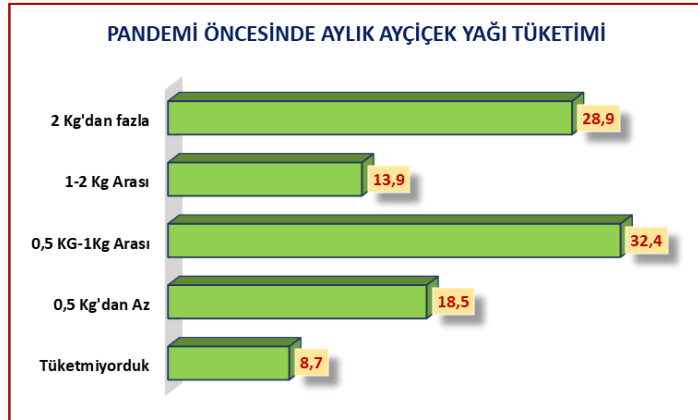
PANDEMİ SÜRECİNDE AYLIK TEREYAĞI TÜKETİMİ



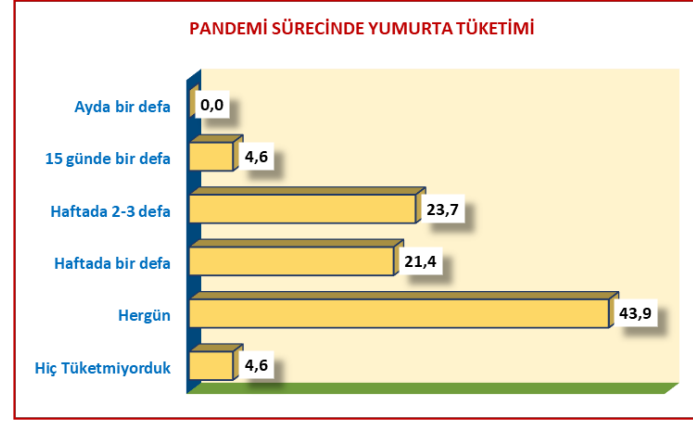
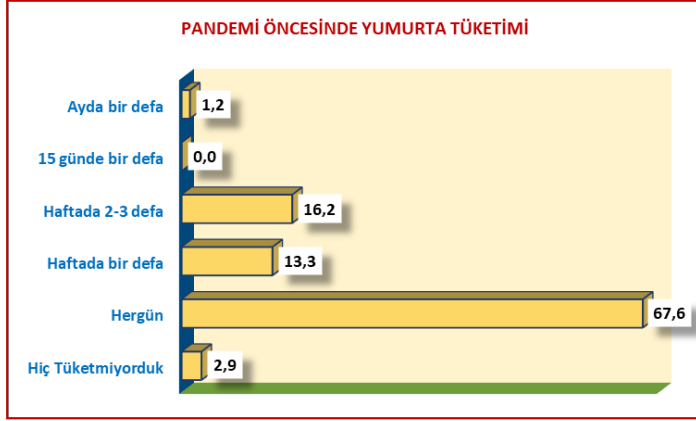
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE " AYLIK Zeytinyağı Tüketimi



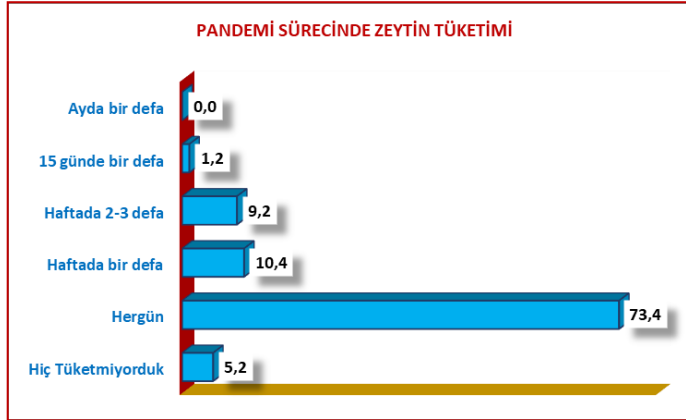
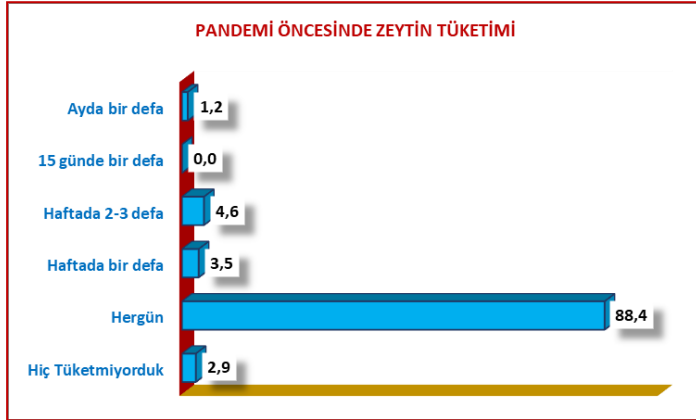
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE " AYLIK Ayçiçek Yağı Tüketimi



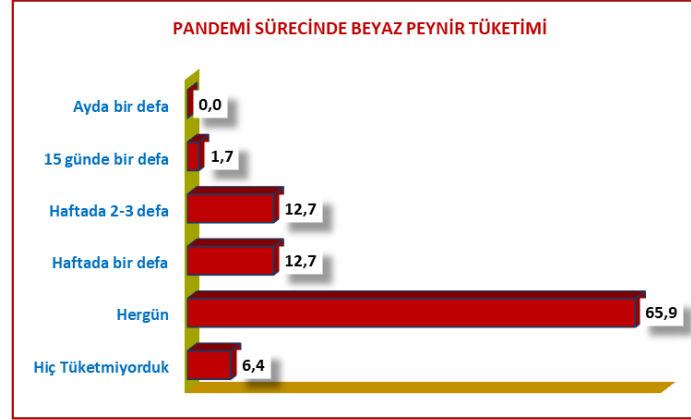
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Yumurta Tüketimi



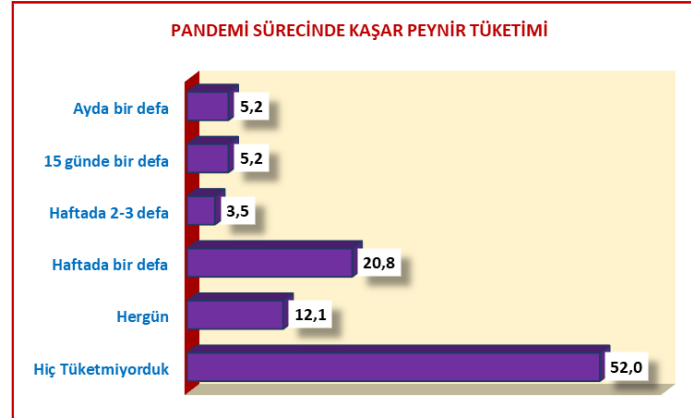
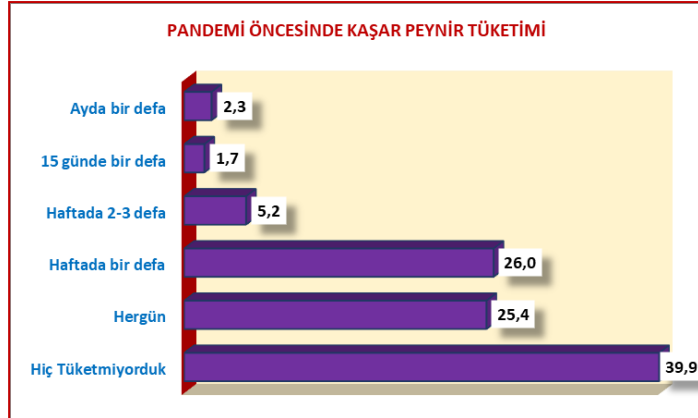
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Zeytin Tüketimi



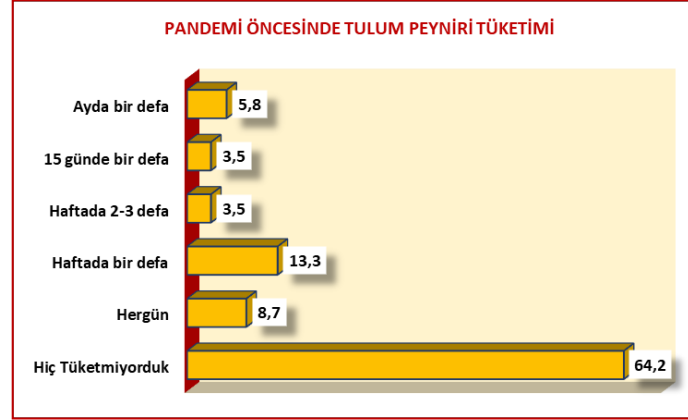
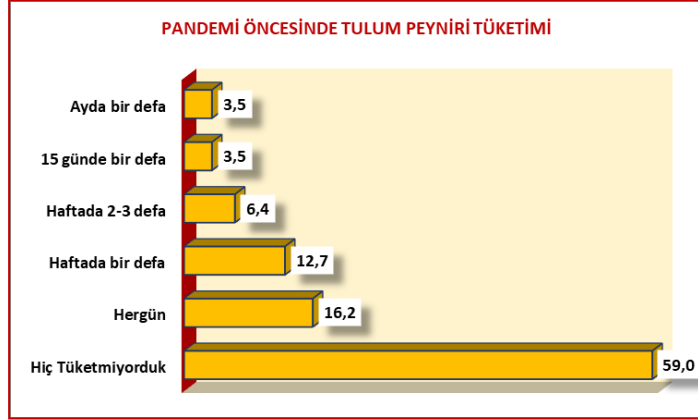
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Beyaz Peynir Tüketimi



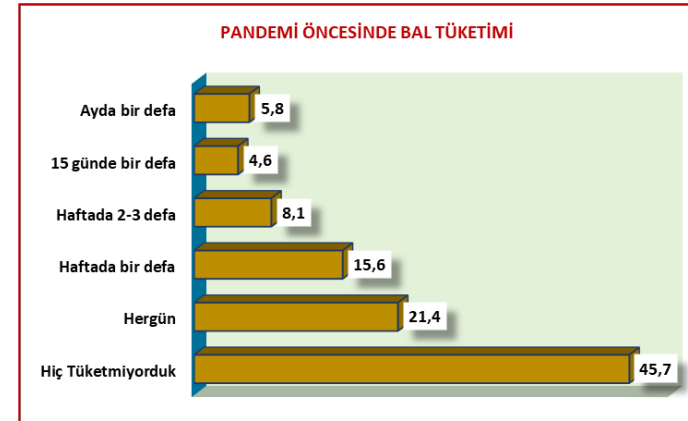
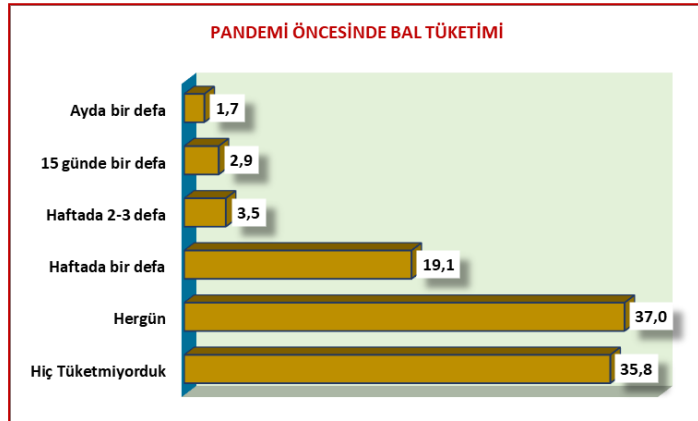
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Kaşar Peynir Tüketimi



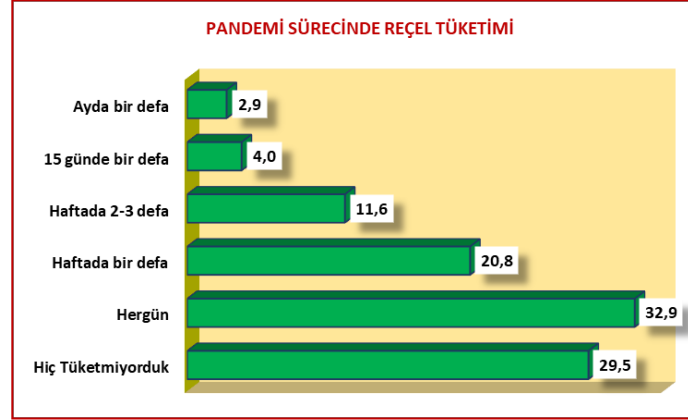
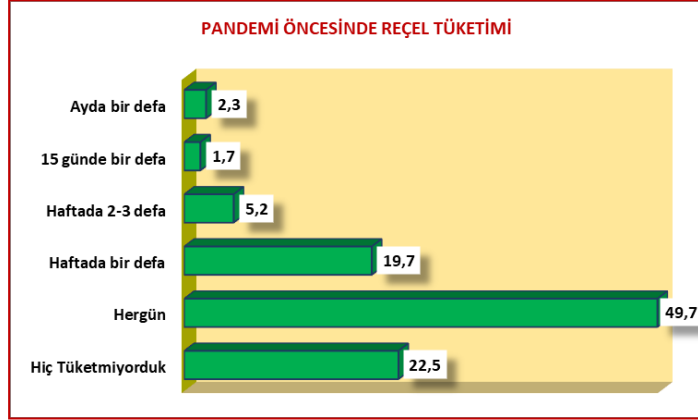
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Tulum Peyniri Tüketimi



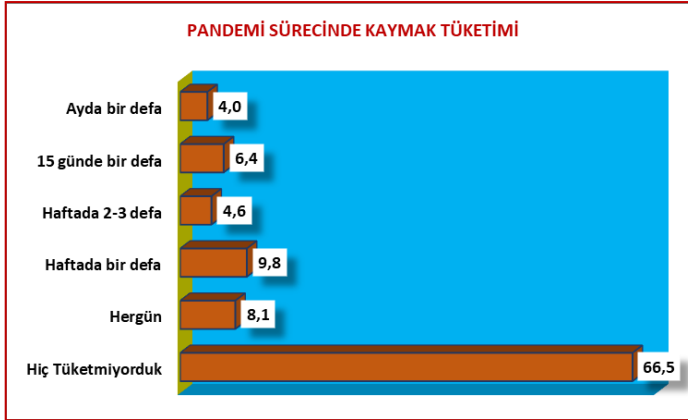
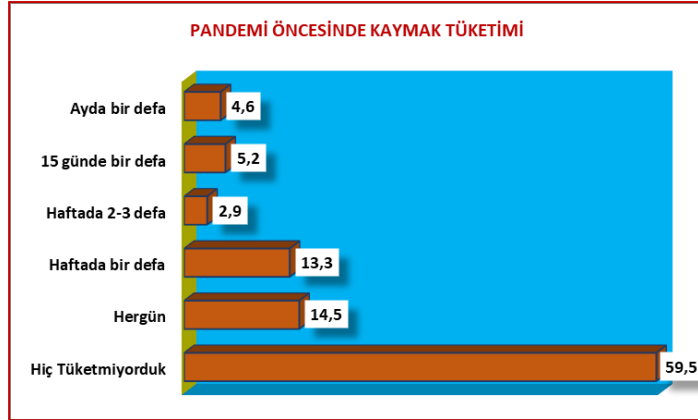
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Bal Tüketimi



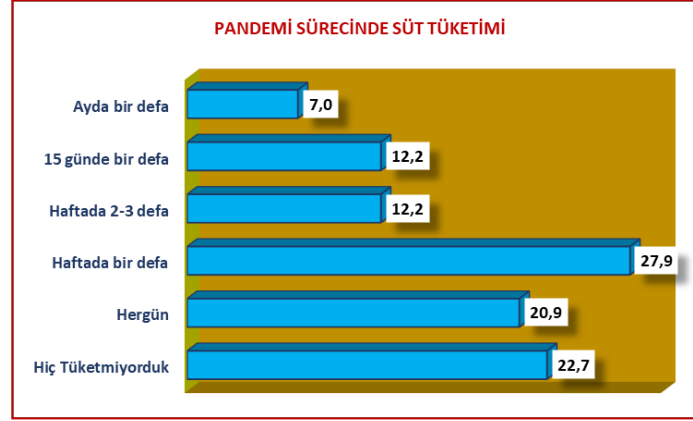
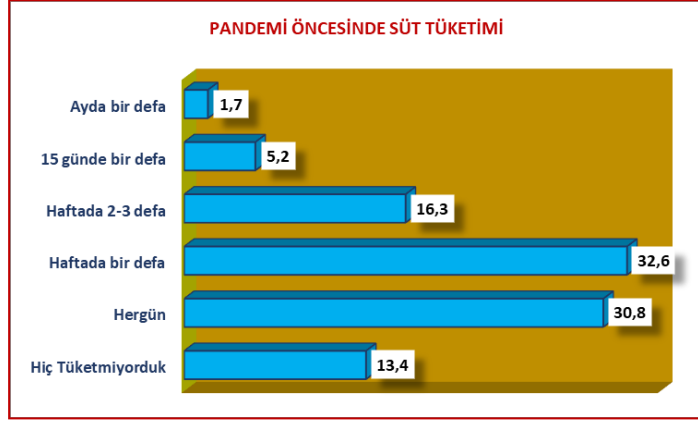
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Reçel Tüketimi



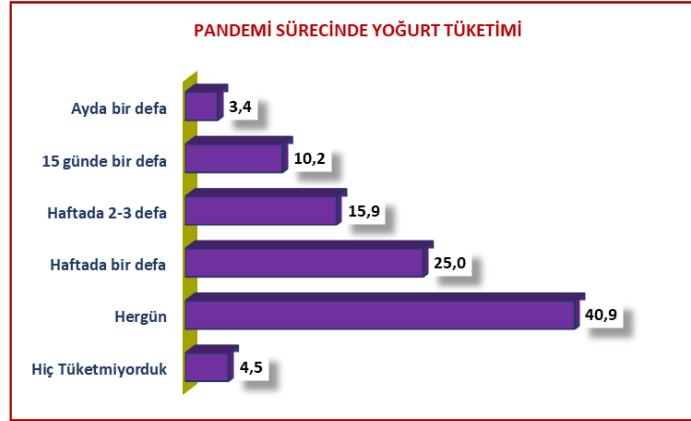
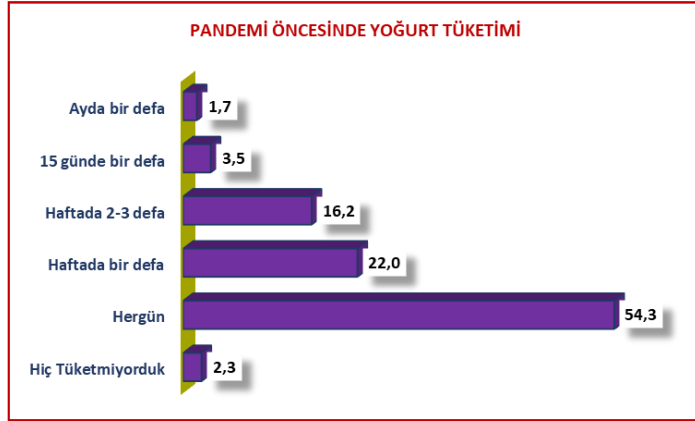
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Kaymak Tüketimi



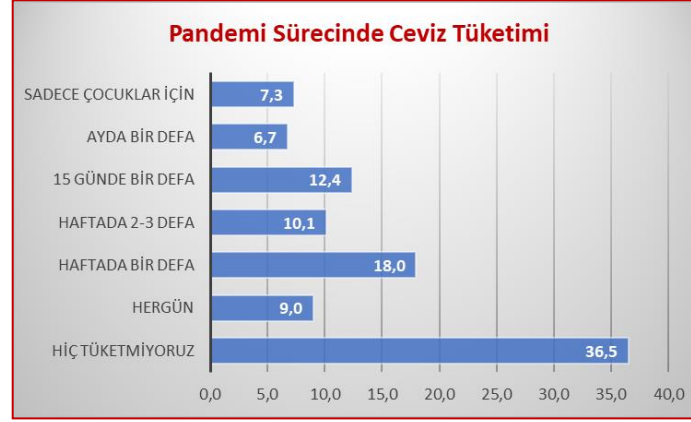
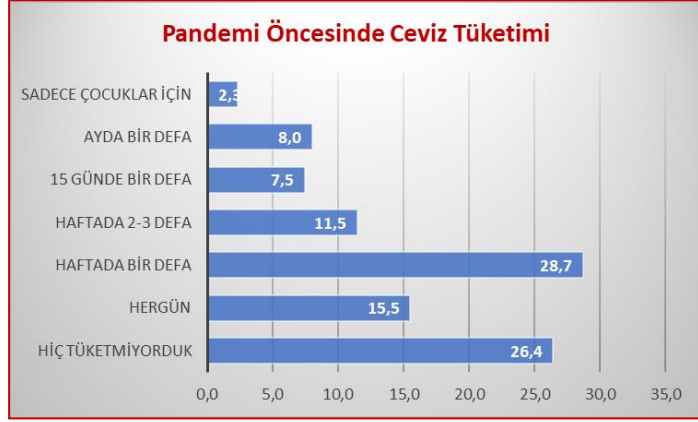
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Süt Tüketimi



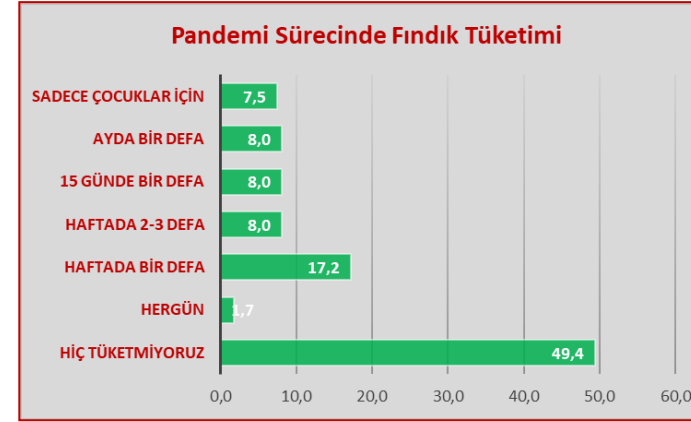
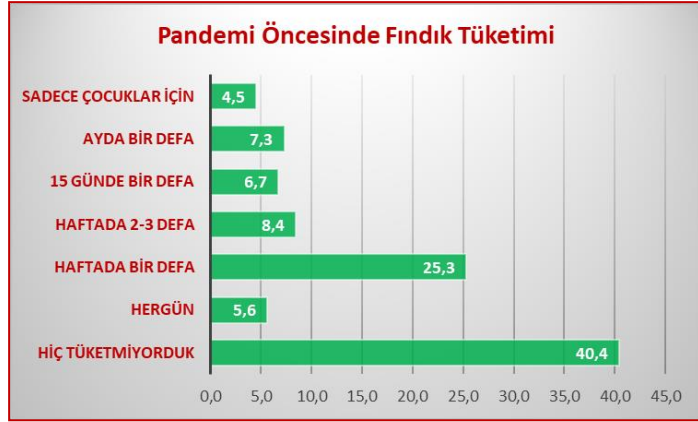
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Yoğurt Tüketimi



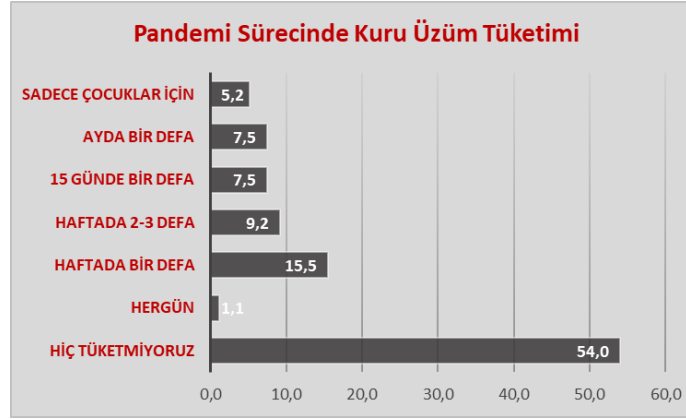
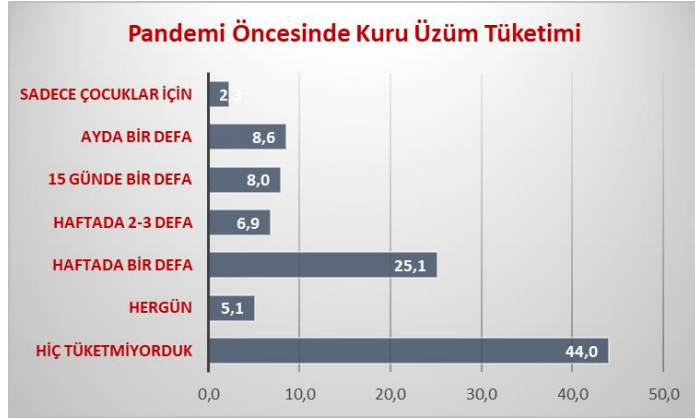
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Ceviz Tüketimi



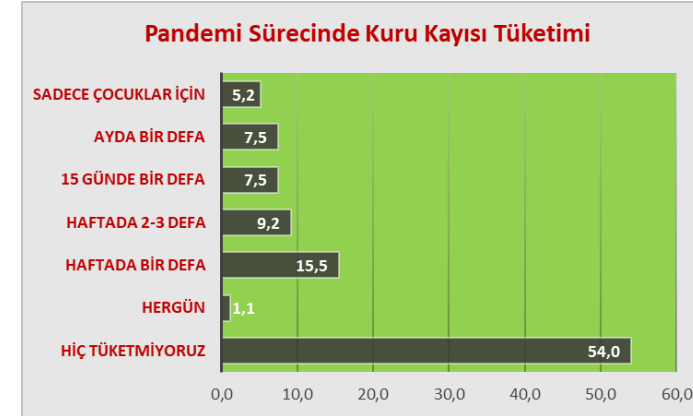
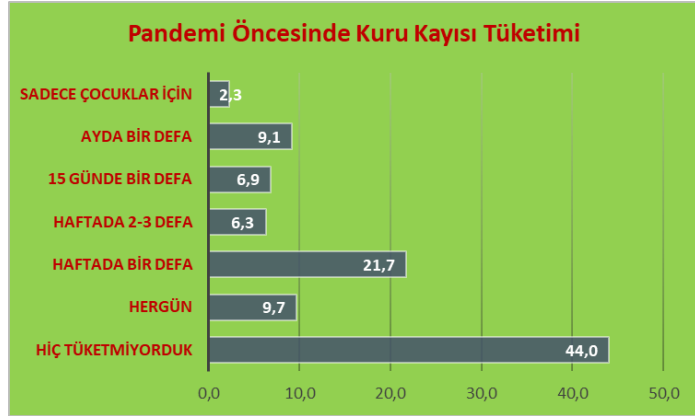
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Fındık Tüketimi



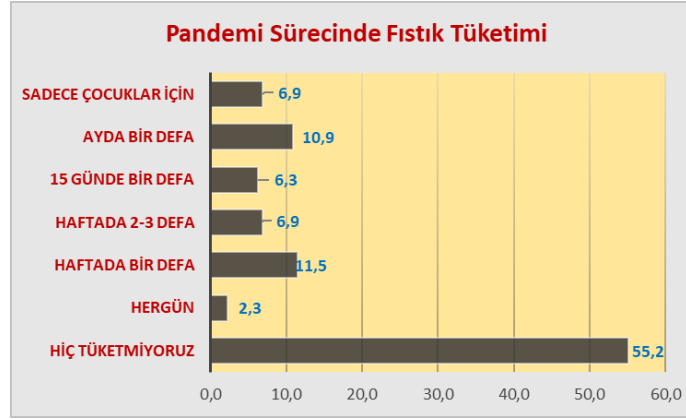
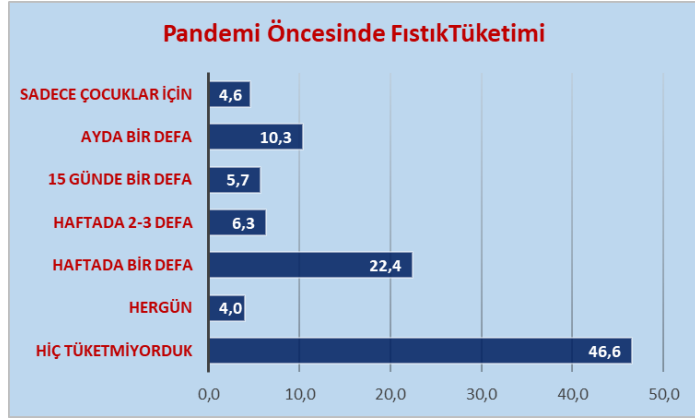
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Kuru Üzüm Tüketimi



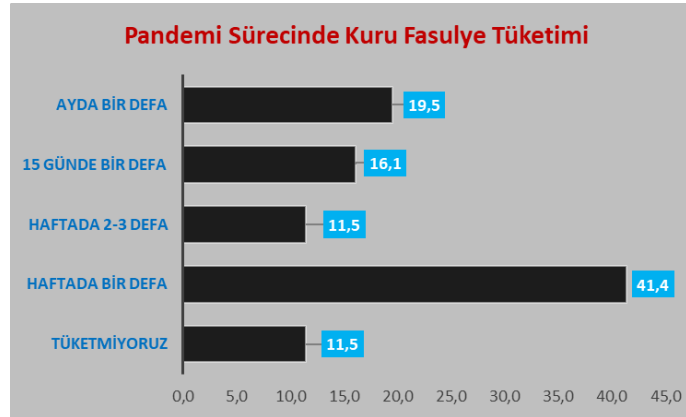
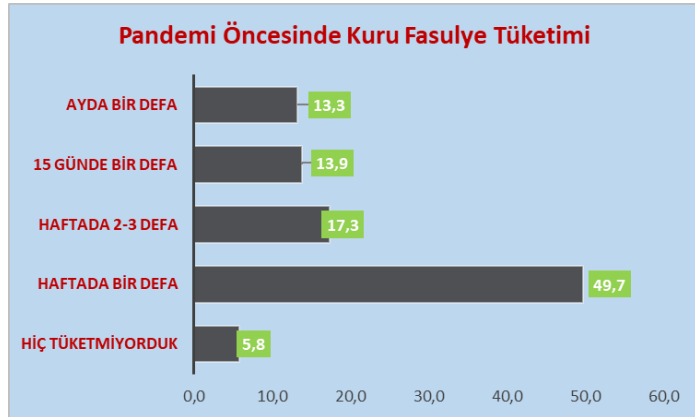
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Kuru Kayısı Tüketimi



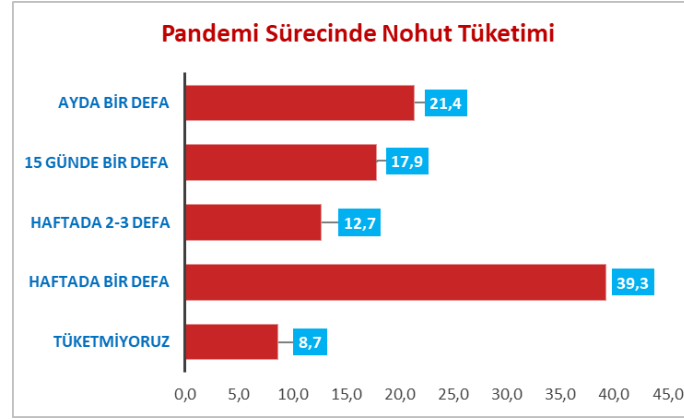
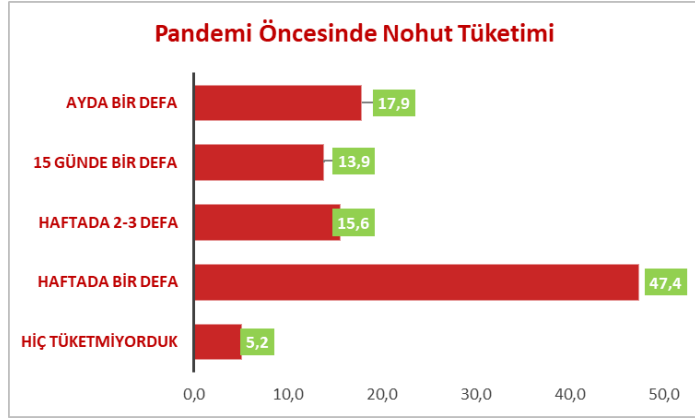
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Fıstık Tüketimi



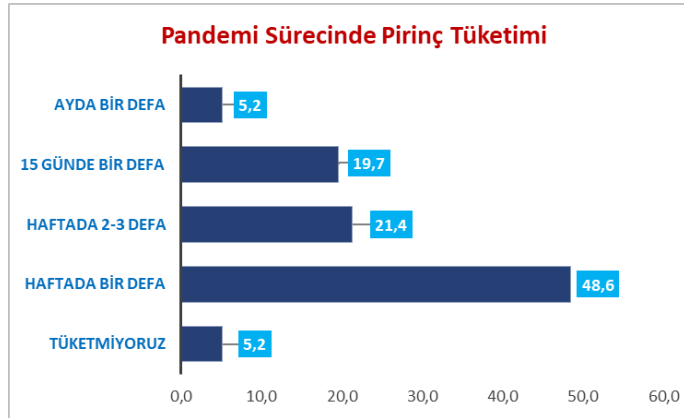
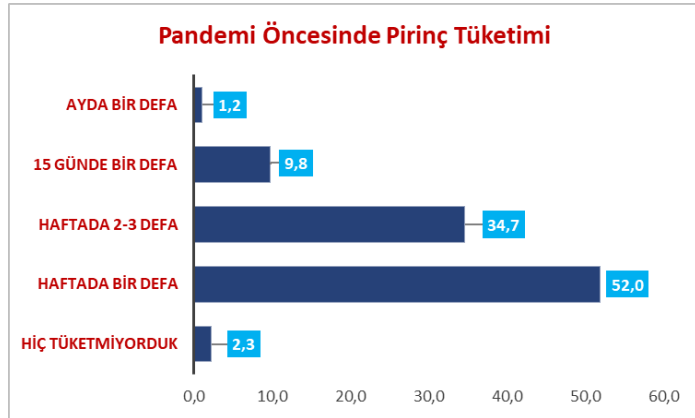
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Kuru Fasulye Tüketimi



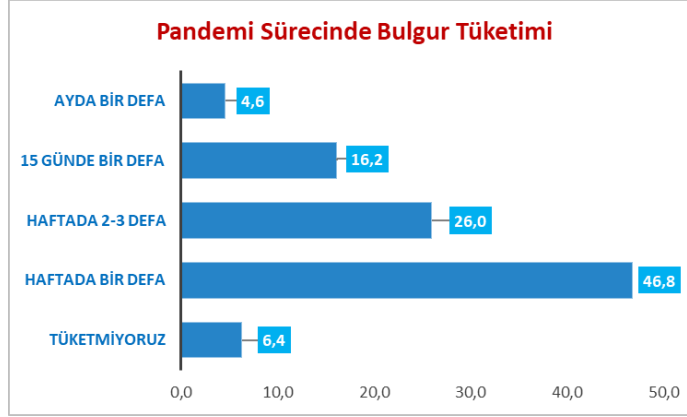
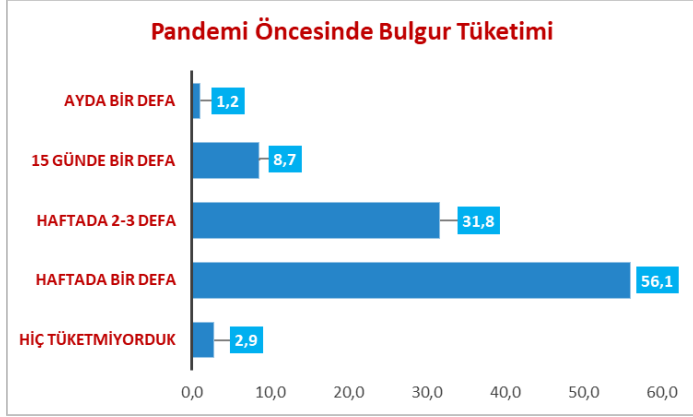
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Nohut Tüketimi



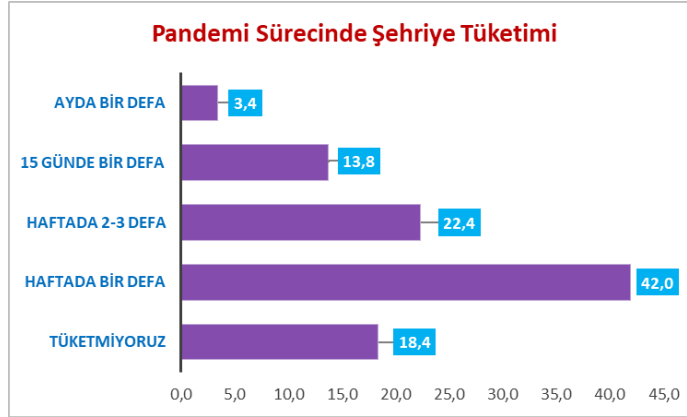
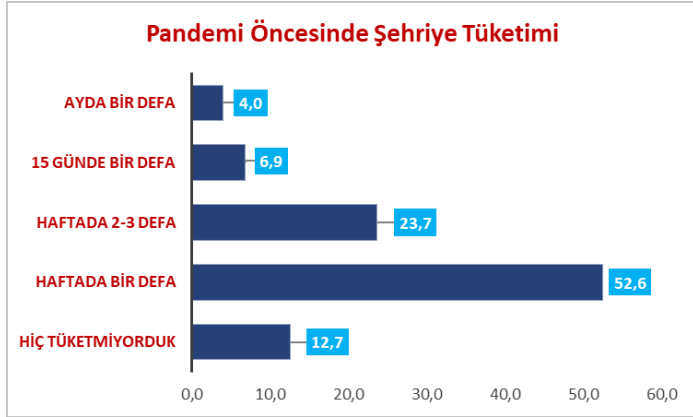
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Pirinç Tüketimi



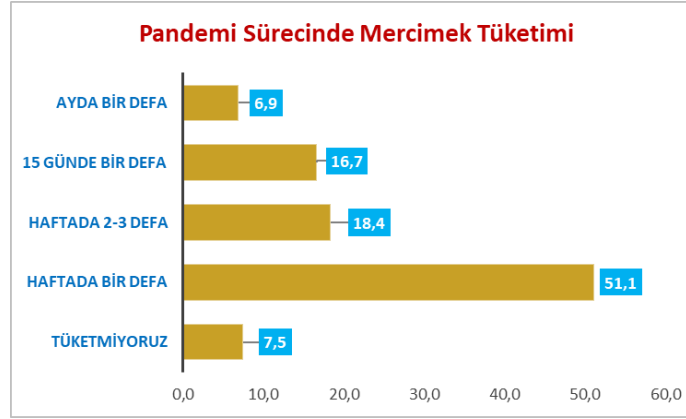
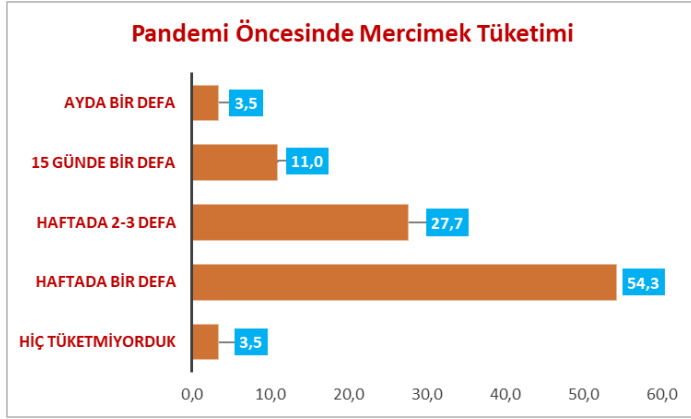
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Bulgur Tüketimi



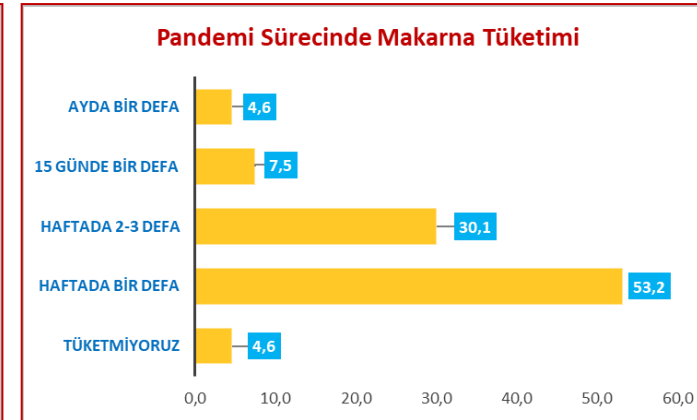
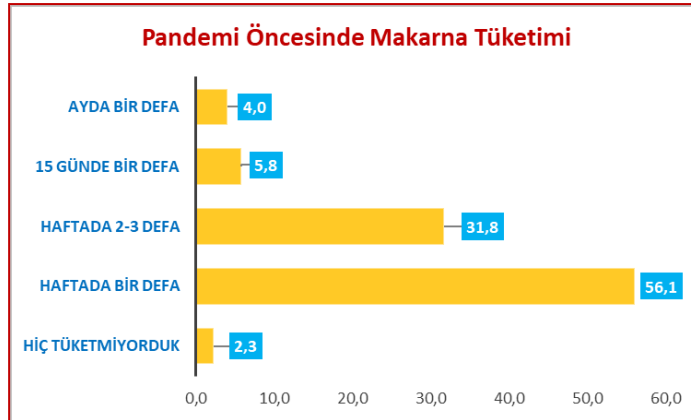
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Şehriye Tüketimi



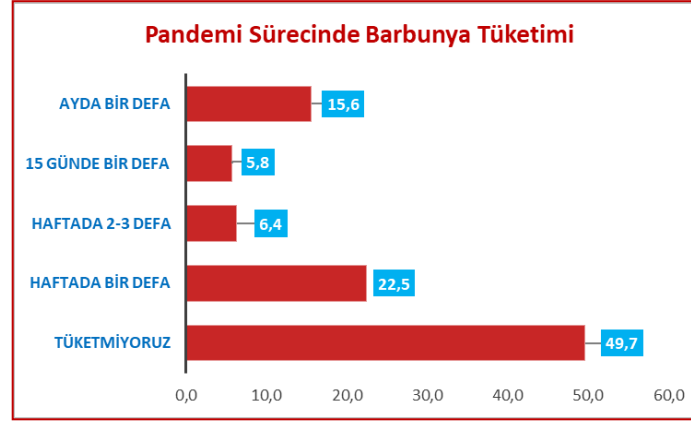
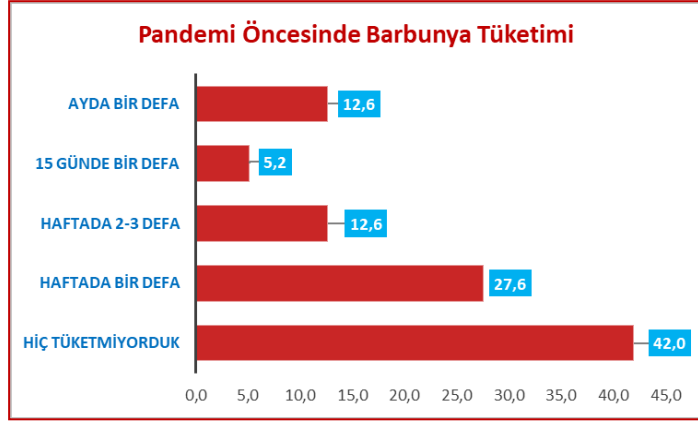
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Mercimek Tüketimi



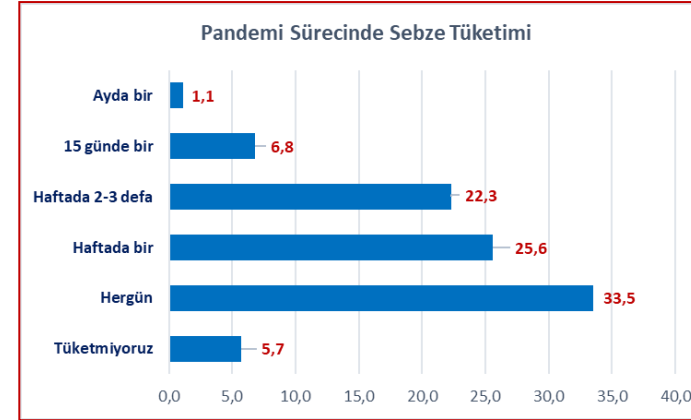
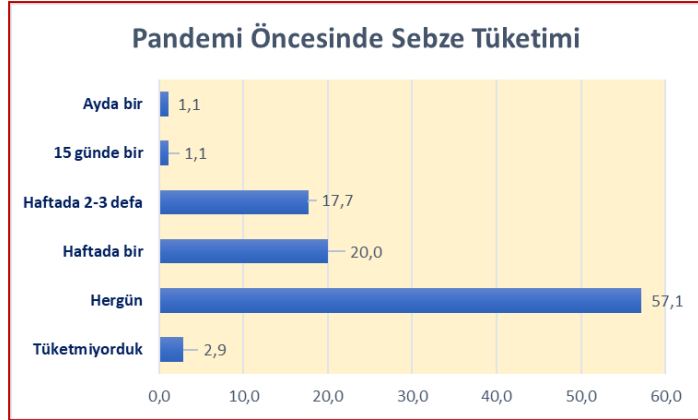
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Makarna Tüketimi



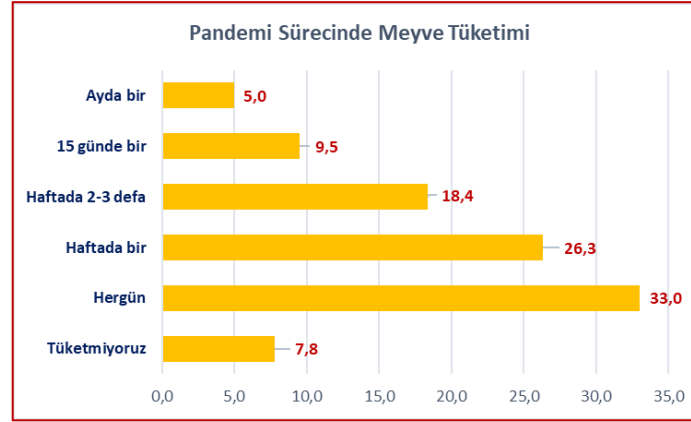
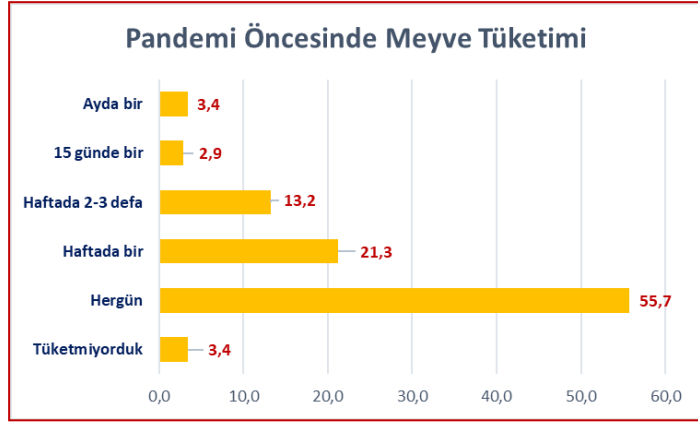
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Barbunya Tüketimi



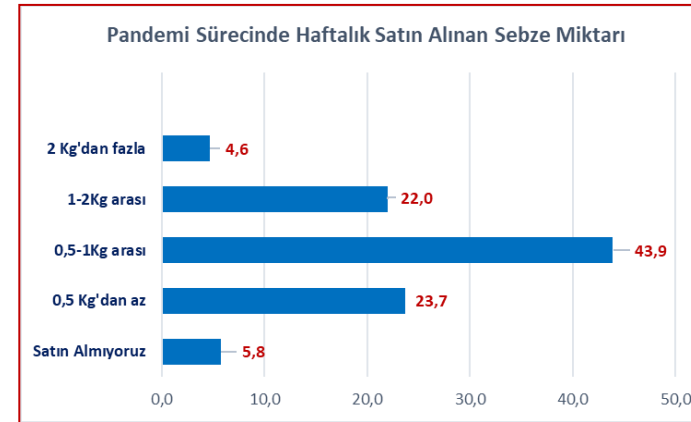
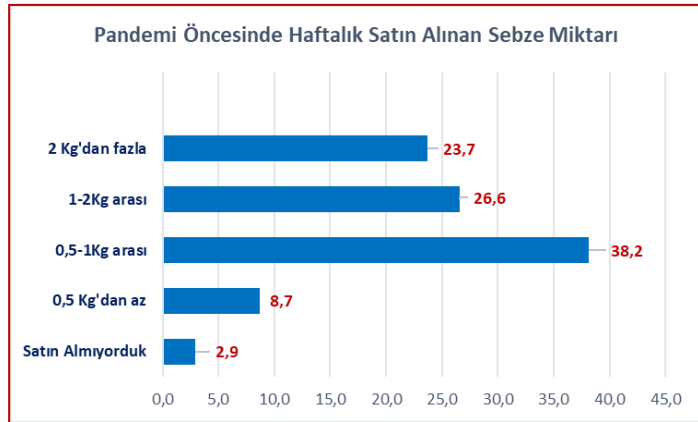
"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Sebze Tüketimi



"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE " Meyve Tüketimi



"PANDEMİ ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Haftalık Satın Alınan Sebze Miktarı



"PANDEMI ÖNCESİNDE ve SÜRECİNDE" Haftalık Satın Alınan Meyve Miktarı

